

經部

節比於樂而中多者得與於祭其容體不比於禮其節 一德行者莫若射故聖王務焉是故古者天子之制諸侯 也因而節之以禮樂也故事之盡禮樂而可数為以立 是故古者天子以射選諸侯卿大夫士射者男子之事 欽定四庫全書 歲獻貢士於天子天子試之於射宫其容體比於禮其 久己日与 LILLIN 不比於樂而中少者不得與於祭數與於祭而君有慶 禮記集說卷一百五十八 **他記事故** 衛湜 撰

数不與於祭而君有讓數有慶而益地數有讓而削地 禮樂夫君臣習禮樂而以流亡者未之有也 故口射者射為諸侯也是以諸侯君臣盡志於射以習 金少した 也三歲而貢士舊說云大國三人次國二人小國 有射事長學禮樂以節之歲獻國事之書及計竹物 鄭氏曰選士者先考德行乃後決之於射男子生而 孔氏曰此一節明天子以射禮簡選諸侯以下德行 流循放也書曰流共工于幽州

交足四年在1 計更其貢獻之物與計更俱來故謂計作物也偕俱 莫如射故聖王務重焉漢時謂郡國送文書之使為 更師以禮樂則容體比於禮其節比於樂是也凡事 患諸侯繼世而立卿大夫有功乃升非專以射而選 之中能窮盡禮樂而可数為之以與立人之德行者 以射選補始用之也男子生有懸孤之義因此射事 但既為諸侯卿大夫更以射辨其才藝萬下非謂直 能否又明諸侯君臣盡志於射以習禮樂無流亡之 禮記集該

金少世石と言 十五年鄭以此知三歲而貢士也 九年時也一組以爵再組以地三組而地華註云凡 地者文不具耳又曰一不適謂之過註云三年時也 再不適謂之敖註云六年時也三不適謂之誣註云 之賢賢三適謂之有功有功者天子賜以衣服方矢 侯之於天子也三年一貢士一適謂之好德再適謂 再賜以柜亳三賜以虎賣百人號曰命諸候不云益 也中多者得與於祭此部大射也案書傳云古者諸

禦侮打難則其任也故桑孤逢矢設於始生士不能 廬陵胡氏曰歲獻獻計偕之物也於是貢士鄭謂歲 賞罰也射者男子之事也男子之事必有志於四方 藍田吕氏曰古之選士必以射者非專事於射也諸 意止謂歲獻即貢士爾與書傳異也鄭義非 獻每歲獻也貢士三歲一貢此盖書傳之說竊案經 射宫而進退之将以考諸侯所選之中否而從之有 侯歲貢士於天子固以德進言楊選也天子又試于

父已日奉 台門

禮記集說

金牙四尾五量 業樂而不流究節文之義理亟習之而不倦足以 事之盡禮樂而可數為以立德行者莫若射故 志意和客體以養人於善此先王所以制射禮 有力而不憚煩則不能也由此觀之射雖一藝而可 則容體欲比於禮節欲比於樂而中欲多非其志專 射則解以疾蓋不能射則幾於非男子也及其禮射 以觀人之德行則先王選士之意微矣學者閒無肆 則不能也非動容問習則不能也非心夷氣平強 卷一百五十八

文已日日 八丁 於祭而有實罰以行盆地削地之法焉則諸侯所以 嚴陵方氏曰天子大射則共虎侯熊侯豹侯虎侯則 其誠可以事鬼神矣諸侯以貢士之数與於祭不與 為諸侯亦以射選也故曰射者射為諸侯 務焉也天子武士於射宮以容體比於禮節比於樂 可以奉祭祀矣能心平體正持方矢審固而中多則 文之多唯射與祭為然能盡射之節文而不失其敬 而中多者得與於祭反此者不得與於祭蓋禮樂節 佐記集記

金少世后五百 太夫士所射也射之中否足以觀人之賢不肯故天 天子所自射也熊侯則助祭諸侯所射也豹侯則卿 禮也或以駒虞為節或以聖首為節所謂節之以樂 其即比於樂即以采繁為即也比謂與禮樂相比而 得與於祭焉其容體比於禮即進退周旋必中禮也 也助祭者助天子行禮樂之事也故射中多者然後 之也或先行無禮或先行鄉飲酒之禮所謂節之以 子以之選人焉以之選人而天子亦自射者以身率 卷一百五十八

とこり見したす 故曰射者為諸侯也 諸侯也或中或否雖在士而有慶有讓則在諸侯焉 然者以司裘王大射則共虎侯熊侯豹侯卿大夫則 山陰陸氏口據射人掌國之三公派卿大夫之位 至投壶則比投不釋者以是而已射者士也貢士者 公北面狐東面鄉大夫西面此大射也故士不與知 而 不失必曰比於禮樂而後曰中多則知不比於禮樂 偶中者亦不可以言中矣故孔子言射不主皮以 惟記非說

多分四月全書 據若賓射則士射秆侯然則此經云天子以射選諸 共麋侯知之也亦天子多賢大射擇衛宜不至於士 據此大射不為諸侯與士設可知故事之盡禮樂而 諸侯歲獻貢士天子武之於射宫而中多者得與祭 言獻之歲貢士也獻三年獻比要之類流亡孟子所 侯與士設爾故曰諸侯在廟則皆北面詔相其法又 可數為尚非禮樂未有可以數為者也歲獻貢士猶 卿大夫士奈何曰射固所以選士特大射不為諸 一百五十八

文三里 日雪 能逃於威儀揖讓之間而好惡趣舍常見於行同能 大射不合樂者鄉射屬民欲以同其意大射擇士與 長樂陳氏曰貢士與射其來尚矣蓋人之賢不肯不 祭欲以嚴其事故也 偶以觀其類則人材其遺乎 又曰儀禮卿射合樂 偶之際放射於澤官師之以禮樂以觀其德比之以 謂流連之樂荒七之行是也 石林葉氏日貢士而擇之助祭者所以示敬而不敢 禮記朵說 六

也 馬此天子之所以養諸侯而兵不用諸侯自為正之具 莫處御于君所以然以射則無則警言君臣相與盡志 故詩曰曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以废士小 於射以習禮樂則安則譽也是以天子制之而諸侯務 多プログスニー 鄭氏曰此曾孫之詩諸侯之射節也四正正爵四行 專爵禄也 也四行者獻賔獻公獻卿獻大夫乃後樂作而射

CEDE MAN 來者皆御侍於君之處所也則無則譽燕安也既君 莫處無安居其官次者也御猶侍也以照以射先行 夫君子及聚庶之士小之與大無有處於職司而不 諸侯出於王是王之智孫也小大莫處言燕之時大 燕禮乃射也則燕則譽言國安則有名譽譽或為與 樂章之節者此狸首之詩也但此篇有狸首字故以 孔氏曰上經說諸侯君臣之射此明諸侯之射所歌 為目若騙虞詩其字亦在篇內也侯氏謂諸侯也此 禮記集故

金好四屋 全書 臣歡樂用是燕安有聲譽是諸侯自為修正之具郭 註樂作而射見大射禮若燕射則說優升堂坐之後 諸侯皆勉習禮樂以事天子是天子以禮樂養諸侯 藍田吕氏曰國家閒服諸侯與其卿大夫盡志於射 乃射故燕禮脫優升堂獻士畢若射則大射正為司 天子天子武之以射以中選之多寡為諸侯賞罰則 以習禮樂是諸侯以禮樂養其羣臣也諸侯貢士於 如鄉射之禮是也

嚴陵方氏曰侯氏即諸侯以旁出於天子故以氏言 天子養其諸侯至於則安則譽則兵不用矣此所以 也諸侯養其羣臣至於則安則譽則無流亡之禍矣 樂則所以養之也養之以禮則不争養之以樂則無 射禮於上諸侯務之於下養諸侯者以使之習聽禮 曾孫以見世為諸侯其功德非一世之猜 也天子制 之若韓爽言侯氏燕胥鄭禮言侯氏亦皮弁是矣言 天子制之而諸侯務焉者也

文E日早上日日 世祖記非就

金グピカ 台言 孔子射於矍相之圓蓋觀者如堵牆射至於司馬使子 求正諸已故也 怨不爭無怨則兵不用矣諸侯自為正之具者以射 執方矢出延射口資軍之将七國之大夫與為人 射三侯五正諸侯以四耦射三侯三正孤卿大夫 四正蓋天子諸侯卿大夫士之正據射人王以六 陰陸氏曰正言智孫著諸侯如此非一世之習也 親射一侯二正士以三親射**秆侯二正** 卷

及足四華全島 道不亂者不在此位也蓋屬有存者 者半序點又揚解而語曰好學不倦好禮不變旄期稱 禮不從流俗修身以俟死者不在此位也盖去者半處 點揚解而語公問之来揚解而語曰幼壯孝弟香耋好 者不入其餘皆入蓋去者半入者半又使公罔之表序 也延進也出進觀者欲射者也貧讀為價循覆敗也 射乃以司正為司馬子路執弓矢出延射則為司射 鄭氏曰矍相地名也樹菜疏曰圓先行鄉飲酒禮籽 機記集說

有為者而往奇之是貪財也子路陳此三者而觀者 此行不可以在此價位也序點或為徐點壯或為將 十九十日旄百年日期頤稱循言也行也者不言有 也三十日壯考查皆老也流俗失俗也處猶留也八 畢又使此二人舉解者古者於放也語語謂說義理 畏其義則或去也延或為誓公罔之表之發聲也射 亡國亡君之國者也與循奇也後人者一人而已免 **苑期或為苑勤今禮楊皆作騰**

とこりはいいす 此人復往奇之是其貪財也奇謂配合之外更有奇 夫言不忠且無知與為人後謂有人無後既立後訖 司馬立司馬之時孔子使子路為司射之官出門而 魔之後未放之前作相為司正至於將射轉司正為 故鄭註鄉侯二正是用質射之正也獻賓及介與眾 禮案儀禮鄉射先行飲酒之禮此髮相之國謂寫射 孔氏曰此一節記孔子射於夏相之圓選賢誓眾之 延進觀者及欲射之人敗軍之将言無勇亡國之大 禮記集說

金岁巴尼白書 禮但此記所陳唯約鄉射禮茶鄉射司射比聚納丁 未能不倦不變年雖甚老行道不亂亦精於者耋好 耋而爱好於禮身行獨行不從流移之俗修 潔其身 使二人俱舉解以誓衆而說所誓之事二十曰幼三 隻也公問氏也表名也序氏也點名也至将旅之時 好禮不變者此之所誓彌精於前前雖云孝弟好禮 十日壯六十曰耆七十曰耋自幼壯以來行孝弟耆 以俟死問眾人有此諸行則可在燭位也好學不倦 卷一百五十八

禮接之不復斥言其惡但簡其善者耳旄期之老不 使二人舉解於演與大夫則當此公問之張序點二 者令不入以鄉飲酒禮差之射禮畢旅酬之時乃使 位實取俎西之解酬主人主人酬大夫自相旅畢君 乃比耦也以初觀者在門外未有質主之禮故誓惡 堂西此出延者蓋觀者既多庭中不容故出延之入一 人舉解之即也但眾親射事既了皆在質位主人以 二人舉解故鄉射禮畢司馬反為司正樂正升堂復

た己の旨 とよう

禮記集說

金月口左 台潭 欲阿所好而為此說将以推尊聖人而或不知其德 藍田吕氏日孔子於鄉黨怕怕如也互鄉難與言也 中故知旅酬之時其人猶在也 雖逆聖人之意或及於是而不知非聖人之所當言 已甚者故獲相之事疑不出聖人聖人沒門人弟子 行於天下未開犯人如是之甚也孟子曰仲尼不為 復能射而得在位此老人本觀禮雖不能射與在質 猶與其進陽虎勸之仕則豁之以温良恭儉讓之德 卷一百五十八

て こフランド 也故不得不解鄉射之禮先行鄉飲酒至於將射以 旅酬卒旅然後使二人舉解於質與大夫射事既卒 明未旅士猶可入而與射故子路執方延射有入不 司正為司馬故曰射至於司馬也記云既被士不入 則可矣謂聖人使門人言之則非也雖然語亦有理 如記稱孔子曰我戰則克祭則受福固孔子之事也 而謂孔子言之則非也故矍相之事謂聖人有是意 及去者入者之群也卒射司馬及為司正然後行 體紀集節

多灾匹百全書 皆在廣位故有不在此位及去者處者存者之醉也 獨在門外則司馬普之使惡者不入賓在獨位則二 其親而為人後有所利之而與求焉是為與人為後 國之大夫與為人後者皆有負於世非賢能者也舍 則衆實皆在實位故公罔之表與序點舉解以衆官 孝弟者耋好禮不從流俗修身以俟死者德有立矣 與人為後者見利而忘親此君子之所不取也幼壮 人舉解而語不復斥惡但使善者處耳實軍之將亡 卷一百五十八

有立者有之成德者寡矣不在此位也者疑解也盖 嚴陵方氏曰如堵牆言其周圍而固密也射至於司 士之立於世無惡者寡矣無惡者有之有立者寡矣 馬謂射至於使司正為司馬之時蓋司正則以治禮 言在此位也眾所會聚簡别賢不肯人所難言也故 而曰也者蓋深示其不斥言也 以疑解示之猶言文不在兹乎蓋言在兹也不曰乎 好學不倦好禮不變花期稱道不亂者德有成矣蓋

とこり正とに

他記集統

流俗言不知所從來也修身以俟死則死而後已也 養幼壮孝弟者幼而孝壮而弟也孟子曰孩提之童 故楊解而語馬又各以其類也夫責軍之将不可以 燕之時則名之為司正及射之時則名之為司馬亦 無不知爱其親及其長也無不知敬其兄此之謂也 言勇亡國之大夫不可以圖存為人後者不可以謀 各從其類也以将射也故執方矢以延之以将放也 名之司馬則以治兵名之也無禮事也射兵事也方

金分

四月五十

一百 五十八

こくのしり ラートニア 後而又往與之是西後矣安有兩後者且唯人無後 清江劉氏曰先儒謂人有後矣而又往與之者也有 以在此位也旄與耄同孟子口及其旄倪屬與僅同 故曰不亂孔子十有五而志於學者不倦之謂三十 學貴子力故曰不倦禮貴子常故曰不變道貴有序 後能立於禮立於禮然後能至於道故言之序如此 而立者不變之謂四十而不惑者不亂之謂好學然 不謂有如此者否則發問之醉也言能如此然後可 禮記集說 古中

多方匹月全書 後其子兄弟則亂昭移也異姓而後於人則背其姓 祖也嫡子而後其族則輕其親也諸父諸兄諸弟而 為子異姓而為人子非干數庶子而奪其宗則篡其 故求後未有有後而又求副者此非子路之指盖與 尊也諸弟倫也義不可為後非干敷禮不後異姓不 族人支子係族人嫡子而後其族非干數諸父諸兄 之者干之也求之也庶子奪其宗非干數嫡子不後 周聚此等盖多此仲由之所惡也然則異姓何以 卷一百五十八 とこり これら 一 其韵眾庶也敗軍之将亡國之大夫不入蓋謀人 馬氏曰觀者如堵牆以言其聚庶也揚解而語以言 而不死則非忠捨已之親而與為人之後者則非孝 兵師敗則死之謀人之邦邑危則亡之二者可以死 有為人子者曰世衰禮廢必首於夫婦之問夫死子 禄富利其貨而莫之自外此亂之甚者君子不易人 之姓人亦不可易姓也 幼莫安其室於以適人火依其居長從其姓貴利其 禮記集記

彩厅四月全書 存者少則幼壯孝弟者耋好禮不從流俗修身以俟 之内者而屬者僅也蓋公罔之表語之以略序點 也去與入半以言其圃之外者去與處半以言其圃 之以詳略故責之以輕而處者半詳故責之以重而 始好學不倦言其善終者耋好禮則未至於道旄 稱道不亂者所謂序質以賢也蓋幼此孝弟言其善 死者所謂序賓以不侮也好學不倦好禮不變旄期 稱道則不止於禮不從流俗者不從於外而已好禮 語 期

炎足四年全 故曰發而不失正鵠者唯賢者乎若夫不肖之人則 位聞公問之表之言而去者蓋不能保其以勝者也 解立卒解是也唯賢者發而不失正鵠故白不在此 将以飲不勝者鄉射云不勝者進北面坐取豊上之 孔子曰四十五十而無聞焉斯亦不足畏也已揚解 子夏曰聖人之雄人與為人後者謂不見先於人也 山陰陸氏曰觀者如堵牆為孔子來是以如是之多 不發則不變於內此其輕重之别也 禮記集武 봈

勘為人臣者以為臣與故射者各射已之勘故天子之 平體正持方矢審固持方矢審固則射中矣故曰為人 射之為言者釋也或口舍也釋者各釋已之志也故心 父者以為父勘為人子者以為子勘為人君者以為君 彼将安能以中公图之表榜解以待初射之用方點 此當實序照所楊之解也夫禮必再射以備幸中故 序照所言又進於公問之表一等 又揚解蓋以待再射之州鄉射曰設豊實解如施之

とこうらこに 射不中則不得為諸侯 大射謂之射侯射侯者射為諸侯也射中則得為諸侯 射 謂有讓也 中之則不成人也得為諸侯謂有慶也不得為諸侯 孔氏曰此 鄭氏曰大射将祭擇士之射也以為某鵠者将射還 視候中之時意曰此鵠乃為某鵠吾中之則成人 則皮侯質射則正侯與射則獸侯唯大射有傷此 一經釋射之名及鵠與侯之文儿射者大 體紀集院

稱某也各射已之鵠者謂眾射之人雖各射一鵠各 射已所主之鵠也天子大射謂之射侯者言天子所 臣皆放此故鄭註云某之鵠以父子君臣不定一故 據大射而知然鵠則上下俱同無復君臣父子之别 射之物謂之射侯言射之中能服諸侯也舉大射言 不任為人父故為人之父者以為父楊為人子及君 云所射之鵠是為人父之鵠中則任為人父不中則 而言以為文鵠者謂升射之時既身為人父則念之

一金分四人 全書

卷一百五十八

文已日日 Lie 諸侯相朝而與之射也三為燕射謂息燕而與之射 擇士之射二為質射諸侯來朝天子入而與之射或 為射中封為諸侯不中不得為諸侯也案大射禮云 堪得久為諸侯不中則數被青讓不得久為諸侯非 足履物南面回還視侯之中郭註還視侯中謂此時 耦升自西階並行東皆當其物比面揖及物揖皆左 也凡天子諸侯卿大夫禮射有三一為大射是將祭 之其實屬射照射皆謂之射侯也射中則數有慶賜 禮記集說

金吳四屋五里 大射則射皮侯故考工記云張皮侯而棲捣則春以 鄭註考工記及侯謂此侯也畿內諸侯大射則張熊 功又司裘職云王大射則共虎侯熊侯豹侯設其鵠 有之故射人云士射秆侯二正是士有實射也又鄉 射記云士布侯畫以處豕是士有無射矣其侯天子 其天子諸侯大夫三射皆具而士無大射故司表職 士不大射士無臣祭無所擇是也其質射無射士皆 云大射唯明王及諸侯卿大夫不及於士故鄭註云 卷一百五十八 とこり自言 侯秆侯其大射之侯皆有鹄其鹄則三分侯中而居 無文於諸侯既得三侯其卿大夫蓋降君一等則終 司裘云卿大夫則共康侯是也其畿外卿大夫射侯 侯鄭註云秆胡大皮節侯若畿內卿大夫射麋侯故 也若畿外諸侯大射亦張三侯郭註云遠算得伸 節之二日終侯郭註云終雜也豹鵠而麋節三曰秆 侯豹侯故司来職云諸侯則共熊侯豹侯設其鵠是 亦張三侯一曰大侯鄭註云則天子熊侯謂以熊皮 禮記集說

金方四尼全書 **鵠居一焉凡皮侯者各以其皮節候側又方制其皮** 其一故考工記云梓人為侯廣與崇方参分其廣西 **玄居外三正损玄黄二正畫以朱絲鄭又云二侯者** 謂五正三正二正之侯五正者中朱次白次蒼次黃 其天子以下質射則射人云王射三侯五正諸侯射 制之以為專謂之點鵠小鳥而難中故以中之為馬 以為楊故鄭註司表云以虎熊豹麋之皮節其側又 二侯三正卿大夫射一侯二正士射秆侯二正鄭云 百五十八

齊魯之問名題有為正然則天子看射用五正三正 朝之禮也考工記梓人職云張五米之侯則遠國屬 凡實射之侯謂之正鄭註大射云正者正也亦鳥名 **賓射其候無文約大射諸侯既同天子張 三侯則賓** 正之侯士亦用二正之侯又飾以針畿外諸侯以下 三正二正之侯也一侯者二正而已此皆與賔射於 二正之侯畿內諸侯賓射用三正之侯卿大夫用二 亦同天子用五正三正二正之侯其卿大夫射亦

文定四年全十

世紀集記

尊早皆用一侯故鄉射記云天子熊侯白質諸侯學 盡二陽奇陰親之数也無射射熊虎豹不忘上下 豹鹿豕皆正面畫其頭象於正鵠之處耳君畫一 侯亦質大夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕鄭註 以息燕謂此也鄉射記不別幾外幾內之異則諸 云白質亦質皆謂采其地其地不采者白布也態康 正二正之侯士射二正之侯也天子以下燕射 一射麋鹿豕志在君臣相養也梓人云張獸侯 担 則 处定四車全事 ! 賢能之後行鄉射之禮而詢聚庶故鄉大夫職云獻 獲陳於澤然後卿大夫相與射也鄭註鄉射云主皮 賢能之書于王退而以鄉射之禮五物詢聚無是也 者無侯張獸皮而射之主於獲也二是無人亦主皮 鄉侯二正此外又有主皮之射凡主及之射有二 又有州長射于州序之禮並同實射之法故鄭註云 以下内外同也此三射之外又有鄉射謂鄉大夫貢 卿大夫從君田獵班餘獲而射書傳云凡祭取餘 禮記具說

也 蓝田吕氏曰謂之射者有二義曰釋也曰舍也繹者 者取名於鸦鵲鴉點傷名小鳥而難中参分其候而 破蓋言心平體正持方矢審 回則發必中矣謂之傷 者以為子與是也舍者發也詩云不失其馳舍矢如 各紬繹已之志如所謂為人父者以為父鵲為人子 有習武之射故司亏矢孤亏以授射甲革提質者是 之射故鄭註周禮云庶人無侯張皮而射之是也又 一百五十八

也其專如是豈特志於中鵠中侯而已哉中父之鵠 則不得為諸侯是以謂之射侯故古之射者志於中 為藝不專心致志則不得也所以父子君臣各以已 則反求所以中為人父之道中子之鵠則反求所以 人臣亦然故雖諸侯之射亦以中則得為諸侯不中 得為人父為人子者不中則不得為人子為人君為 為之鵠射者各射已之鹄意曰為人父者不中則不 一則鵠者方制之置侯之中以為的者也射之

とこりはとき

禮記集乾

主

金分世乃る言 若為人子為人臣各繹已之志於其鵠也前言內志 失既均又曰舍板則獲射因有舍意各緣已之志者 嚴陵方氏曰釋若納釋之繹言其釋於內而明於外 **熙陵且明天子所以嚴祭祀也以是為諸侯之賞罰** 祭擇所以與祭者故先射於澤後射於射官所以重 中為人子之道是乃所以充其類繹其志也天子将 台若趨舍之舍言其舍於此而之於彼詩不云乎舍 所以明政刑且帥諸侯之事天子也 一百五十八

大者莫如祭故以大言之自卿大夫而下皆俾之射 大倫故也夫射者擇士之射也擇士将以助祭禮之 亦若是而已失是之謂各緣已志也射者不特君臣 射中其鵠乃可以為人父故也所謂子也君也臣也 為人久者所志在於為父故以所射之鵠為父鵠言 父子而此止以是為言者内則父子外則君臣人之 而有父子君臣之異名何也各隨其所志以為之鵠 正外體直而此言心平體正者皆互言之爾鵠

とこり声 ニナラ

機記集說

酒脯醢其醉曰母或若女不寧侯不屬於王所故抗 射候複鵠中則告勝焉同是射候也而謂之射候主 釋繹而已王文公曰鵠遠舉難中中之則可以告故 雖至貴者亦由射而得之也自卿大夫而上皆在所 然止以射侯為言者蓋人臣之肯莫貴於諸侯以見 言大射則射侯者射為諸侯正在於此祭侯之禮以 陰陸氏曰舍讀如舍矢如破之舍舍無義也故經 然止以擇士為言也以士甲而衆尤在所擇故也

我分 巴尼 全重

卷一百五十八

而后射於射官射中者得與於祭不中者不得與於祭 天子将祭必先習射於澤澤者所以擇士也已射於澤 有是哉 界之能义如何以此分别恐大意略以射審定非專 等語皆難信書謂無頑讒說侯以明之然中問若有 而射女是則所謂射侯蓋亦取如此故曰大理物博 以此去取也 新安朱氏曰射中則為諸侯不中則不得為諸侯此 洁

と記り見る時

禮記集說

我分匹母手 進爵絀地是也 不得與於祭者有讓削以地得與於祭者有處益以地 皆先令習射於澤巴乃射於射宫課中否也諸侯有 鄭氏曰澤官名也士謂諸侯朝者諸臣及所貢士也 經論人君将祭擇士也此官蓋於寬閒之處近水澤 而君有讓此又重言之者前經明諸侯貢士之制 慶者先進哥有讓者先削地 孔氏曰前經已言数與於祭而君有慶數不與於祭

文ピ四軍 ALS 質而已又鄭註司方矢云樹堪以為射正射甲與甚 讓削以地有處益以地此總云進爵絀地故鄭云有 試亏習武也其主皮之射則張皮亦揖讓也上文有 皮射云鄉之取也於順中勇力之取也今之取也於 之方矢鄭司農引此射義之文以是知於澤中射甚 澤不射侯也但試武而已故司方矢云澤共射甚質 澤宮揖讓之取也是主皮之射亦在於澤也選士於 而為之非唯祭而擇士餘射亦在其中故書傳論主

金月に月るこ 盛服以治身而致其恭於外固足以致神明之來格 酹也 誓之威之者也承在禮盾在仁威在義仁義禮是吾 道任有德承之者也舉賢而致之庸之者也聚眾而 矣然猶以為未足以盡禮也故又俯而取諸人尊有 長樂陳氏曰古之聖人齊明以漂心而致其恭於内 爵而後益以地也退則地輕於爵故先削地而後納 慶者先進野有讓者先紀地進則野輕於地故先進

欠己日華人上与 澤夫非以射之足以盡人之能敷衡心之平然後可 為有射也 之而射官則在廟是已能者陟否者點此祭之所以 冥冥而世人未之或知也先射於澤宮以擇士而習 平則方不審而體不正則矢不固此性命之理寫於 之而不以射與不擇同故曰天子將祭必先習射於 以持方之審絕體之正然後可以持矢之固蓋心不 之於祭也可以無憾矣然用之而不擇與不用同擇 禮記集就 美

也飯食之謂也 子之所有事也故必先有志於其所有事然後敢用穀 故男子生桑孤蓬矢六以射天地四方天地四方者男 也 貢士之諸侯也所謂慶讓者不特在地亦有在於爵 習於澤而後射於官射事有漸故也則地益地謂所 嚴陵方氏曰言澤則知其在野言官則知其在國先 焉故總言進爵絀地也於讓曰絀地知慶之為益地

シーとり 日上上 象樂四方之亂三日射龍而後用穀以食其子也 藍田吕氏曰天地之性人為貴也人之類男子為貴 也其配則天也陽也乾也可以服人而不可以服於 取其質也所以用六者射天地四方也禮射唯四天 桑孤逢矢者則有為射之志故長大重之桑孙遂矢 孔氏曰此一經明男子重射之義男子三日射人 乃卜食子也 鄭氏曰男子生則設弧於門左三日負之人為之射 禮記泉就

年以口五 子言· 義及之 裁則功浮於食無愧於食是亦男子之事也故因射 與西為合南與北為合故也以射六合故以六矢射 嚴度方氏曰天地四方謂之六合以上與下為合東 浮於食不使食浮於功有事於天地四方而後敢用 以射天地四方也士無事而食不可也故君子寧功 則幾於非男子也故於其始生所以用桑孙蓬矢六 人者也故天地四方之大皆吾之所當有事也不能 くこりも ことう 方之孙以豪東方射東方南方射南方中央高射西 梧南方之孤以柳中央之孤以桑西方之孤以棘北 其事而後其食儒行曰儒有先勢而後禄皆此意也 生而必射以示其有事之志射而後食以示其受禄 馬氏曰先其所有事而後敢用穀者論語曰事若敬 之道用穀謂用穀米食之故曰飯食之謂 天台陳氏曰案質誼新書載懸孤之禮東方之孙以 之射之則以射人代之而已六合男子之所有事也 惟記集就

彩江四周全書 射者仁之道也射求正諸已已正而后發發而不中則 也射乎揖讓而升下而飲其爭也君子 不怨勝已者反求諸已而已矣孔子曰君子無所争必 所考縣 矢言射中央而不言天地其音粹矣不知作記者何 方射西方北方射北方皆三射據此禮則應有五於 也下降也飲射爵者亦揖讓而升降勝者祖決逐執 鄭氏日諸循於也必也射乎言君子至於射則有爭 卷一百五十八

处已日奉 EE 揖讓非射時也鄭註勝者但決至升飲皆大射文 升堂揖皆當其物北面揖及物揖射畢北面揖揖如 升飲君子心之是以射則爭中 升射是射時升降揖讓經云揖讓而升謂飲射爵時 禮大射云親進上射在左並行當門北面揖及階揖 孔氏曰此一節明射是仁思之道唯求諸已故恥其 張弓不勝者襲說決拾卻左手右加弛方於其上而 不勝而爭中其爭也君子言君子因射亦有爭也儀 禮記集說

金月世月五十 莫不在於已非人之罪也至於愛人不親治人不治 禮人不答則反尤諸人蓋不以為已任不知其類者 有似於此故曰射者仁之道也射者正已而後發發 求諸已而已蓋以仁為已任無待於外也射者求中 藍田吕氏曰仁者之道不怨天不尤人行有不至反 者爭勝負也君子之於天下也所以與人交際辭讓 而不中知反求諸已而不怨勝已者知所以中不中 也君子無所不用其學故於射也得反已之道焉爭

文ピ四年上書 · 有所必爭者則有在乎射也掛讓而升堂復下而飲 嚴陵方氏曰爭者德之逆君子無所爭曰無所則與 乎飲也 君子無所不用其極之無所同義君子雖無所爭然 不勝則村養不材之意也材養不材仁之道也君子 是以勝負爭也然射禮勝飲不勝所以爭中者爭辭 不爭陰陽之和則無所事於爭矣而獨於射也求中 而已爵位相先患難相死道途不爭險易之利冬夏 位記集說

間而非射之爭則爭於財利忽主之際則其爭也君 哉然雖不怨於內而不可以不爭於外不怨所以為 射然後為射此仁之與射所以同道夫豈有怨乎彼 馬氏日射者仁之義也蓋始於由巴而成於反已者 射也故爱人不親及其仁然後為仁射而不中及其 當仁不讓於此安得而不爭乎王氏謂求勝人而害 之者小人之事也求勝人而養之者君子之事也 而必爭所以為知也蓋射之爭爭於揖讓升降之

炎尼四年 白雪 養老也所以養病也求中以解爵者解養也 發彼有的以祈爾爵祈求也求中以解爵也酒者所以 者其唯賢者乎若夫不肖之人則彼将安能以中詩云 孔子曰射者何以射何以聽循聲而發發而不失正鵠 有爭然其爭也強容揖讓乃如此則其爭也君子而 新安朱氏曰此言君子恭讓不與人爭唯於射而後 子君子無所事爭必也射手以言其爭出於不爭也 非若小人之爭矣 禮記集說 季

多岁口尼台電 的必欲中之者以求不飲女爵也解養讓見養也 能中也發被有的發猶射也的謂所射之識也言射 相應會作何法以為之至極難矣循聲而發謂射者 何以能聽此樂節使與射中相合也言射中樂節兩 孔氏曰此一節明射中之難以中為貴何以射者言 人之射何以能使射中與樂節相應也何以聽者言 曰鵠正之言正也鵠之言拾也枯直也言人正直乃 鄭氏曰何以言其難也聲謂樂節也畫布曰正棲皮 花一百五十八

1.75.27 ... 2.L.F 求諸已曰非病也不能也必心平體正持亏矢審固 循聲而發發而不失正鵠者唯賢者能之若不肖之 藍田吕氏曰君子責已重而責人輕我之不中則反 虞九節之屬畫布口正則賓射也棲皮曰鵠則大射 相會唯賢者乃能是難也不肯謂小人也若小人 依循樂聲而發矢不失正鵠言其中也射中與樂節 也所射之識謂記識之處即正鵠之中也 以能中引詩小雅寫之初筵之詩鄭註聲謂樂節駒 世紀年紀 何

我方匹母全書 能也病也老也酒者所以養老與病也揖讓而升以 致志則不得也射以樂為節射者欲其容體比於禮 養則利之也爭解養乃所以爭解利也異於眾人之 禮相下以飲其不勝者此責人之輕也詩曰發彼有 所以勝負爭也故曰其爭也君子射之為藝非專心 而中多故曰何以射欲其節比於樂循聲而發發而 彼将安能以中此責已重也彼之不中則曰非不 以祈爾爵求中以辭爵則所以爭者乃所以辭也

とこうちここう 彼爵也彼爵所以養老養病之爵與彼康爵異年 山陰陸氏曰射而不勝為勝者所飲則非顧爵也是 可以分賢不肖者以此 居是位也行是事也其心也或之乎彼也或之乎此 他也何以聽者耳之所可不在乎他也是謂用志不 分不過乎物推是道也將無入而不自得況於射平 不失正鵠故曰何以聽何以射者體之所動不在子 一出焉一入焉將無所往而可也故射雖一藝而 偿記具說 莊

多好四月 全書 持弓矢審固可以言中若不肖之人事勇力忘禮樂 牲口射之以樂也如此而已蓋不主及而射則其容 鹊為善故正鵠欲其不失所以為賢也射者何以射 安能中哉故孔子曰射不主及為力不同科古之道 為不主皮而射也何以聽為循樂之節而發也郊特 長樂陳氏曰鵠之為物遠矣舉而難中射以及遠中 曰酌彼康爵以奏爾時康爵不病之爵 比於禮循聲而發則其即比於樂禮樂由賢者出故 卷一百五十八

ナスンフラーニー 何以聽而後何以射主樂而言也 也此先何以射而後何以聽主禮而言也郊 禮記集說

						14
禮						
記						
集						
禮記集說卷一百五十						-
卷						Į
-						
日五						
十						
						-
				!		1
				1.		
THERE AND	<u> </u>	<u> </u>	 <u> </u>	<u> </u>	<u></u>	<u></u>

詳校官監察御史臣襲勝文 給事中臣温常終發勘

校對官學正臣湯 垣 總校官無吉士 臣何思釣 勝録監生 臣劉天綸

欠己日日という 乳氏日茶鄭目録云名日慈義者以其記君臣燕飲 勞亦無之故無禮記云若有王事是也 一下相尊之義此於别録屬吉事案儀禮目録 一勞調征依聘問詩曰古用慈善是也臣有王 禮記集號 有勤勞之功與厚臣無飲 宋 衛湜

金月巴月白十二 **賔薦脯醢設折俎而無黍粮食禮之始主人親設醢** 俎七黍稷之簋六牛羊豕之釧四宰夫執解酒設于 **醬大羹宰夫為主道醢之豆六三姓魚腊肠胃膚之** 燕以飲為主食以食為主故燕禮之始主人酌以獻 藍田吕氏曰古之君臣實主之相接有饗有燕有食 傳記之閒饗以訓恭儉燕以示慈恵饗有體薦然有 黎 禮亡矣獨燕食之禮存馬儀禮公食大夫禮是也 豆東而不獻此燕食之別也饗禮雖無文然雜見于 卷一百五十九

優而升堂矣又有酬幣又卷祖歸于實館此熊饗之 矣言有體薦則祖內不折矣言几設而不倚則無脱 禮之始如燕之始獻言爵盈而不飲則碎而不卒 子之與寡君須以馬此所以示慈惠也古之燕禮有 别也盖禮者主於接雖故至於請安請醉旅酬無算 折俎又云几段而了 爵少行其敬也故其解曰寡君有不腆之酒以請吾 致餐以酬幣又云八餐卷三姓之俎于賓館故知饗 不倚爵盈而不飲又云若不親餐

ないしついる だいこう

禮記集說

禮云燕羞做獻無常數大行人云上公三饗三食二 燕是也有燕族人名文王世子公與族燕則以齒是 為廣是也有燕宿客者則記云若與四方之實無聘 詩及記云君與柳熊則大夫為賔與大夫熊亦大夫 也有養老者王制云凡養老有虞氏以燕禮夏后氏 以餐禮殷人以食禮周人修而兼用之是也有因燕 而射者大射禮是也 ~ 整之詩是也有燕羣臣者鹿鳴之 卷一百 五十九 人とりしたい 姓也而與夫類弁之刺異矣常禄之詩曰閱管祭之 禮故禮行而人說而天下服者此乃古之所以為燕 貊夷狄之邦莫不有恩以見其愛莫不有愛以盡其 姓與夫兄弟朋友之親而遠至乎諸侯君臣與夫蠻 無所不用則点之之禮不得而廢馬近自乎九族同 族而其詩有或歌或等洗爵真學是所謂無九族同 長樂陳氏曰先王之為聘所以致親也而親親之心 也竊當求之矣行幸之序曰周家忠厚故能內睦九 禮記集說

金万里石台書 海是已其詩曰燕笑語分是以有譽處分夫以甚露 也與夫杖杜之刺異矣伐木之詩曰友賢不弃不遺 失道而其詩有兄弟既具和樂且孺是所謂燕兄弟 故舊而其詩有別伊人矣不求友生是所謂熊朋友 之諸侯為中國則募蕭之所以燕諸侯者皆謂之四 羣臣嘉賓則有鹿鳴而燕夷秋則所謂蒙蕭澤及四 也與夫谷風之道絕異矣若夫燕諸侯則有湛露燕 卷一百五十九

弗正凡國之政事國子存游卒使之脩德學道春合諸 之庶子之卒掌其戒令與其教治别其等正其位國有 學秋合諸射以考其藝而進退之 則授之以車甲合其卒伍置其有司以軍法治之司馬 大事則率國子而致於大子唯所用之若有甲兵之事 之屬也卒讀皆為体諸子副代父者也戒令致於大 鄭氏曰職主也庶子猶諸子也周禮諸子之官司馬

欠っこりラーハニーラ

禮記集記

古者周天子之官有庶子官庶子官職諸侯卿大夫士

金石巴月子是 禮有庶子官是以義載此以為說 子之事教治脩德學道位朝位也國子諸子也軍法 軍事不賦也游卒未仕者也學大學也射射宫也燕 百人為卒五人為伍弗不也國子屬大子司馬雖有 乳氏曰此一節以燕飲之禮有庶子官故先陳庶子 庶子執燭是燕禮有庶子官云古者周天子官謂作 之事燕禮云主人升自西階獻庶子於作階上又云 記之人在周末追述周初之事也天子謂之諸子諸 卷一百五十九 等級故有別其等正其位也此記云諸侯卿大夫士 廷所立之位此等諸子雖未為官皆繼父尊甲以為 掌其所載之事皆該子職文也言此官職主諸侯及 侯謂之庶子其職掌則同故此記雖明諸侯庶子職 卿大夫士衆庶之子副体於父之事所以官名庶子 及也教謂教學治謂治身分别其貴賤之等正其朝 事非一故鄭註云致於大子之事也與其教治與猶 也戒令者下文國有大事則率國子而致於大子其

たこりうしたう

禮記集說

金分口月子 則進致諸子於大子唯任太子隨時所用也若國有 是公卿大夫士之副貳又引王制云王大子王子羣 其云倅是副貳於父之言故鄭註諸子職云國子者 謂之庶子非適子庶弟而稱庶子也必知適子者以 后之大子卿大夫元士之適子是也國有大事之時 子者適子也謂之庶者庶衆也以其適子衆多故總 別但諸子職總謂之國子此云諸侯卿大夫士之庶 之庶子之卒周禮諸子職則云掌國子之体唯此為 卷一百五十九

וו עריום ושו עיליים 唯民庶所為國子存游卒者未仕者之中既不與尋 國之尋常小事謂力役土功胥徒之屬不與于國子 此諸子在於大學仲秋之時合此諸子在於射官庶 常政事但使之脩行其德學習道藝也仲春之時合 治理也正役也諸子既統屬大子隨大子徵發司馬 置立之以有司謂立其主将使統領之用軍旅之法 不得征役之也凡國之政事則非大事與甲兵也是 甲兵之事則庶子之官付授以車甲合會之以卒伍 禮記集就

多玩四月石書 為父後者皆所以貳於父也必用國子之平者盖古 庶子之平國子即卿大夫士之子也伴者貳也子之 未仕者也 藍田吕氏曰此篇所陳即周官諸子之職也其文有 少異諸子掌國之体此篇云庶子職諸侯卿大夫士 游無官司者則此游平是游逸以為副貳者故鄭云 凡國之貴游子弟學馬鄭註云貴游子弟王公子弟 子之官考校其藝能之島下而進退之案師氏職云

卷一百五十九

相際而已久賢不肖之別已悉可任使之才已備則 於大子唯所用之是也故大子雖未為君君臣之交 冬夏教以詩書是也事相同則情相信矣率國子致 也別其等謂父爵為之等也正其位謂在朝廷則尚 先王所以愿後世者不為不豫也戒令謂任之征役 國子之俸諸侯諸臣之貳也以諸侯諸臣之貳事其 君之貳學相同則好相合矣王制曰春秋教以禮樂 之為國其使君臣相信非一日積也大子君之貳也

大からりはないか

禮記集說

金分四月白書 獵追骨之事不舍也然以國子之体将使之脩德學 實容大熊饗之類也甲兵之事謂師旅之役也國之 之師也游卒國子之未仕者也未仕則庶人力役田 政事謂凡力役田獵追胥之事也庶子之官者國子 爵在學校則尚齒也國有大事謂大祭祀大喪紀大 聚之射官考其詩書禮樂之藝以進退其能不能以 道故舍征而存之以養材也合聚也春聚之學官秋 卷一百五十九

人ないりょうこという 於大子故也下言率國子而致於大子則庶子之職 嚴陵方氏曰諸侯而下之子其長與存皆在所掌所 固及於國子矣止言倅者舉下以見上也長子謂之 以為庶也且諸侯而下其子總謂之庶子則又以别 則令之使有為教則教之以其藝治則治之以其事 國子則以有國名之也卿大夫之子非有國者之子 子則知大子為有天下之子矣戒則戒之使勿怠令 而通謂之國子者舉大以該之也以國子為有國之 禮記集就

金分四月全書! 貴賤之位經言以考其藝而進退之則等有上下矣 又言諸侯卿大夫士之庶子則位有貴賤矣周官師 掌邦政也故庶子以戒令為主周官謂之諸子此謂 子為主庶子職庶子之倅固亦及於國子矣然以長 氏教國子保氏教國子其養固亦及於存矣然以國 知其戒令而後可以教治之也等謂上下之等位謂 為主則大故其職列於地官以倅為主則小故其職 列於夏官地官掌邦教也故師保以教養為主夏官 卷一百五十九

大とりゅんなう 之可知矣軍法者司馬之所正治之以軍法而司馬 司則帥之有人所謂以軍法治之也率國子則存從 大事則我事亦在其中矣授之以車則馬可知矣授 言之者甲以自營兵以勝敵我之事如斯而已首言 伯而記則謂之宗人周官謂之甸師而記則謂之甸 之以甲則兵可知矣合其卒伍則縣之有數置其有 人也甲兵之事戎事也我事不止於用甲兵止以是 之庶子者諸庶皆衆也其實一也猶之周官謂之宗 禮記集說

金月巴尼白書 先言合其卒伍置其有司者以戒令者庶子之職所 官記者之言燕義必先述其燕與鄉飲之禮凡以本 所謂戒令也春合諸學秋合諸射之類所謂教治也 弗正者致之在於庶子用之在於大子以國之貴游 主故也後言春合諸學秋合諸射者以教治者庶子 馬氏曰燕義之設始於公族而公族之正始於庶子 不可以常民畜之故也若合其卒伍置其有司之類 之職所兼故也 卷一百五十九

法治之所以致義司馬弗正所以致仁庶子所治仁 等所謂庶子之官治而邦國有倫也天子之嫡日大 教之以武所以順陰 子諸侯之嫡曰世子者蓋對而言之則有異離而言 其始而已司馬治之則處之以義司馬弗征則優之 之則諸侯之嫡子亦通稱為大子也置其有司以軍 以恩春合諸學而教之以文所以順陽秋合諸射而 石林葉氏曰辨其等則親疏有序正其位則貴賤有

次至日本公司 一

被記住说

習德行道藝熟不知忠孝之美佐之以金革則與夫 學官順陰陽之動也秋而合聲於射官順陰陽之靜 又取於世族彼以父祖貴富宜有報上之心而況學 義而已矣師氏教國子而貴游子弟亦學馬此言國 时江李氏曰王者之師其備矣乎非直與於問里柳 也射宫所以擇其賢否故曰考其藝而進退之 子教之德有體所以修道無迹所以學春而合樂於 子存游卒者盖師氏所教則嫡子者也其游卒則諸 卷一百五十九

|進定位也君席作階之上居主位也君獨升立席上西 諸侯燕禮之義君立作階之東南南鄉爾卿大夫皆少 面特立莫敢適之義也設實主飲酒之禮也使宰夫為 子将為臣君臣之分未定而恩義固已接矣則今日 干賞蹈利傭徒驚賣者蓋有別矣且大子将為君國)游卒未必不為嗣王之将帥也辔長馭遠有如是

大戶日日上

Į

禮記係說

獻主臣莫敢與君亢禮也不以公卿為實而以大夫為

賓為疑也明嫌之義也廣入中庭君降一等而揖之禮 賓則尊與君大相近 者飲酒致歡也宰夫主膳食之官也天子使膳宰為 主人公孤也疑自下上至之辭也公卿尊矣復以為 乳氏曰燕禮之初君獨升立於作階之上明君尊莫 鄭氏曰定位者為其始入政時揖而安定也設實主 敢適之義也皆引無禮正經記者以義說之案無禮 卷一百五十九 人でりゅういか 此諸侯燕臣子之禮而稱公故鄭知是上公得置孤 其敵君也為其嫌疑故使大夫為實明其遠嫌之義 定位之語及下居主位莫敢適之義皆記者之辭也 大夫大夫皆少進皆北面所以然者定羣臣之位也 孤止一人而然禮云諸公者鄭註彼云諸者容收有 也實既至庭君降階一等而揖之是以禮待於實也 卿大夫皆入門右北面君南鄉爾卿卿西面北上爾 公卿朝臣之尊賔又有敵主之義若以公卿為賔疑 禮記集況

金少口吃白 辭也 三監也疑擬也是在下比擬於上故云自下上至之 卷一百五十九

諸臣未入而君特立於席明是燕也君為之主非諸 西鄉公升即位于席西鄉而與燕之諸臣皆未入也 藍田吕氏曰燕禮射人告具小臣設公席于作階上

臣之敢敵也君既即位小臣納卿大夫士皆入門立

公乃降立于作階之東南南鄉爾鄉卿西面北上 入夫皆少進爾近也進之使前也必爾之者所以定

次已日日 八十二 **悖矣君盡君之禮以下下故賓入及庭降一等揖之** 夫為獻主則禮之於實主義之於君臣並行而不相 敢亢君也君不敢以已尊莫元而必伸賓主之敬臣 腐以大夫不以公卿之貴疑於君也 買入及庭公降 **廣受爵拜君皆答拜臣盡臣之禮以事上故君舉旅** 不敢以為實而必屈君之尊故燕禮之節至于以字 臣位也既爾卿大夫然後射人請實公日命其為實 等揖之公升就席乃以军夫為主人以獻實臣不 禮記集記

其志同此所以君臣和禮義行也君臣父子長幼夫 流紀也禮儀三百經也威儀三千紀也故君臣之義 進退周旋曲折之變謂之紀大德敦化經也小德川 婦之倫吾性之所固有也君子之所以學先王之所 未有不交而成者也故天地交而萬物通上下交而 賜爵廣皆降再拜稽首君辭然後升成拜天下之理 之學皆所以明人倫也人倫之大分謂之經其屈伸 出於是而已故舜明於庶物察於人倫三代

金グロだろう

卷一百五十九

1200 Digit 2:1.10 燕飲者亦必有多寡之數也故曰王燕則共其計 故曰王熊則大僕相其法是已於酒正見王之所以 所以為燕者皆非自為主者也故曰王熊飲則為獻 皆以齒也故曰王燕則諸侯毛是也於膳夫見王之 長樂陳氏曰王燕則於司儀見王之所以燕諸侯者 主是已於大僕見王之所以燕者必於內朝之地也 其經見於朝覲其紀見於燕禮故曰燕禮者所以明 君臣之義也 禮記集記

金牙四月全世 相和君臣之相接禮義之相與恩好之相交又所以 故日掌四夷樂與其聲歌祭祀則飲而歌之燕亦如 器四之用與夫樂舞節奏皆不得而放之而類達所 以謂天子燕禮已亡者或是數邦國燕至於邦國之 之是已然而其實客牢禮之物獻酬交錯之數衣服 明嫌疑而不清别貴賤而不亂推而通之雖治教政 令之所行民物事為之所尚者莫不皆有以致其象 於戰輳氏見王之所以燕者亦必有樂以為樂也 卷一百五十九

大は日日日という 士庶人以次就位是也作階之上所以為主位而君 成則有臣之德是諸侯者屈之而為臣伸之而為君 席之所居者也西者作成之地也面乎西則其地乃 東兵而東者造始之方也能造始則有君之道能作 親而無嫌於較也定位則小卿次上卿大夫次小卿 皆相見之地也爾卿大夫皆少進爾之者以示其相 氣也而接人以仁者主人之道故君之所立者萬物 寓其意此諸侯燕禮之義也盖東南者天地温厚之 禮記樣說

金分匹人台書 言君為主而大夫為實則禮相敵而有所亢矣大夫 者也然猶未也位不辨則名不正等不别則分不明 者知足以帥人者也使之為實而不以卿言卿為實 故膳夫者國之膳食之司也使之為獻主而不以君 也亢為其不臣也易曰君子以辨上下定民志記亦 夫卿大夫豈其偶者邪此所以西面獨立而無敢敵 日禮所以別嫌明微此膳夫為獻主而大夫為實之 而主之者在君則體相親而有所疑矣疑為其近君 F 卷一百五十九

嚴陵方氏曰南鄉爾卿大夫者以卿大夫在北面故 意也

鄉而爾之欲其皆少進以定位故也君獨升立席上 西而與之敵也始則南鄉示君道也終則西面示主 西則主與之對立矣而此言特立者方見實莫敢居 西面特立者西面則居東主居東則實宜居西賓居

文で日祖人はかり 至於待之以實禮猶莫敢居實位以相敬馬是乃所 禮記集就 大

道也示君道者待之以臣禮示主道者待之以實禮

(五人口人) 宰夫乃天官之膳夫爾非天官之宰夫也然亦謂之 宰夫者皆以變制為事故也杜黃曰黃也宰夫也非 以深明君臣之義也適即適也適相當則為敵故也 盖燕飲以食飲養實而膳夫以食飲養王之官也使 然君臣之義不可以燕廢也故使膳夫為獻主而已 所以養王者養廣馬則正之厚意也所謂獻主者主 酒則君與羣臣亦有實主之道故不可以無獻主雖 刀七是共蓋謂是矣使宰夫為獻主者王氏謂燕飲 卷一百五十九

次正四重工 在以立功是以國安而君寧禮無不答言上之不虚取 能以立功於國君必報之以爵禄故臣下皆務竭力盡 禮也君答拜之禮無不答明君上之禮也臣下竭力盡 君舉旅於實及君所賜爵皆降再拜稽首升成拜明臣 鄉也 石林葉氏曰言君南郷則柳大夫少進而定位必北 庭伉禮者也 飲實曰獻盖攝主人而獻實也亢禮莊子所謂分 禮記集說 之

分りにんという 所以明君臣之義也 也和寧禮之用也此君臣上下之大義也故曰燕禮者 於下也上必明正道以道民民道之而有功然後取其 孔氏曰此一 竭力也君答拜之是其報以禄惠也 鄭氏曰言聖人制禮因事以託政臣再拜稽首是其 下交散而不相怨明君臣之義也君舉旅於實謂舉 故上用足而下不匱也是以上下和親而不相 經明然禮臣盡禮於下君答之於上上 卷一百五十九 怨

亦依君訓道有功報上君既薄斂於上民亦什 鄭云升成拜復再拜稽首也禮無不答言凡臣之拜 之也上下既須相報故在上明正道以教道於民民 君無不答所以示為上之道不虚取於下上必須報 受君恩又升堂更再拜稽首以成拜也故燕禮云公 受君之酬及臣受君賜爵皆降自西階再拜稽首以 酬賓實路西階下再拜稽首公命小臣解實升成拜 旅酬之酒以酬賓及君所賜爵謂特賜臣下之節賓

灰已日日 Chan

禮記集說

金为区屋台灣 所謂旅酬是也君所賜爵謂旅酬之外君有特賜之 嚴陵方氏曰舉旅即下言舉旅行酬也旅序也舉爵 爵也升成拜者既降階而拜又升而拜以成前拜之 藍田吕氏說見前 寧也和與寧禮之用也 以序行酬酢之禮也鄉飲酒禮亦謂之相旅即中庸 此明君民上下相報上下和親是和也不相怨是安 税於下上下和平親睦而不相怨恨前明君臣相報 卷一百五十九 久戸日日へいかう 事造業生財有道矣夫然後取之以什一之法也道 禮故也質必再拜以明臣下竭力盡能以立功於國 之至於有功然後取之此其不虚取於民也寡乎什 君必答拜以明君上發爵賜禄以報功於臣故曰明 下則不特主臣力言其才能言其藝民既有功則與 下或言君臣上下皆互相備也言上則不特主君言 臣禮也又曰明君上之禮也或言君或言臣或言臣 則上之用不足多乎什一則下之財或匱唯其取 Į 禮記集記 圥

也 用和為貴曲禮曰人有禮則安皆以是而已夫君臣 寧禮之用也以其國安而君寧故曰寧論語曰禮之 之以什一故繼之上用足而下用不匱也什一為天 上下之大義不過如此故曰燕禮所以明君臣之義 無不拜下以功力事上則上見知而有賜故禮無不 石林葉氏曰上以爵禄報下則下日奮而有功故禮 下之正如此亦由乎上之人明正道以行之而已和 卷一百五十 九 次正四五日十二 行禮之間而禮常見於為政之際未有禮非其政而 其治人也及君答拜者明其食於人而已矣 其君舉旅於廣而賜爵也固有惠於下而下拜之明 馬氏曰禮者政之本政者禮之用則政常寓於君臣 以奉上則勞力矣無禮明君臣之義者何以其此方 上下之義也道民而有功則勞心矣民出絲麻穀栗 治人勞力者治於人治人者食於人治於人者食 答無不拜則非與亢禮無不答則非虚取也勞心者 禮記集說 干

金グセんと 夫舉旅行酬而后獻士士舉旅行酬而后獻庶子祖豆 君君舉旅行酬而后獻卿卿舉旅行酬而后獻大夫大 推體薦盖皆有等差所以明貴賤也 乳氏曰此明尊甲上下席位之所受獻旅酬之差貴 鄭氏曰性體俎實也薦謂脯醢也羞庶羞也 小卿次上卿大夫次小卿士庶子以次就位於下 以非其禮 養席小卿次上卿者案燕禮上 卷一百五十九 一种在實席

次至日本人 實質飲畢酌以酢主人主人飲畢酌以獻君君飲果 獻士既受獻者立於作階下西面北上獻庶子于作 也獻君君舉旅行酬者案点禮宰夫為主人酌以獻 西東上也士庶子以次就位於下者燕禮于西階上 夫在小卿之西故燕禮云辯獻大夫遂薦之繼賔以 之東小卿在賓席之西隔越於賓席而云次上卿者 以俱南面東上遥相次耳大夫次小卿者案燕禮 一既獻立於作階下故云士庶子以次就位於 禮記集說

是獻君君舉旅行酬也而后獻卿旅行酬者案燕禮 于公勝爵者先自飲畢勝爵者洗泉解酌真于公席 東記小臣請勝爵者二人勝爵作階下皆北面勝爵 洗觚酬主人先飲卒爵酌以酬買買受觚坐真於薦 酌以酢主人更爵以受酢于作階下飲卒爵主人 之前公坐取所媵之解以酬賔賔于時下再拜稽首 公命小臣辭賔升成拜公立卒解賔乃受公虚爵酌 一酬大夫于西階上聚大夫相酬畢奠虛解于篚此

金クロガムニ

久已马自己自 旅酬也無禮直云卿不云大卿小卿之異則小卿人 主人洗獻大夫于西階上大夫辯受獻乃納工獻衆 長唯公所酬以旅于西階上大夫辯而止此是為 工畢公又舉真解唯公所賜以旅于西階上此是獻 爵者公使二人媵爵奠于公前公又行一爵若賓若 主人洗升實散獻柳于西階上獻卿畢小臣又請媵 夫為大夫而旅酬也而后獻士士舉旅行酬者案 俱同獻也而后獻大夫大夫舉旅行酬者案然禮 禮記集說 卿

金ケロでんとう 等差但熊禮不載無以言也 藍田吕氏曰禮之所貴別而已矣親疏長幼貴賤賢 俎豆性體薦盖皆有等差者公及卿大夫士等皆有 子甲不為之舉旅但無算爵之節執爵者酌而旅之 旅于西階上此是獻士為旅酬也而后獻庶子者庶 賜乃就席坐行之終於大夫終受者與以酬士士舉 然禮說優升堂坐之後主人獻士于西陷上獻士辯 又獻旅食實緣鄉于公公坐取實所機解與惟公所 卷一百五十九 欠らりはんない 有序俎豆性體薦羞皆有等差君臣貴賤之義極其 燕禮之别故上卿小卿大夫士庶子其席其就位皆 早與線係僕臺也君者積尊而為之也尚無差等民 事肩隨之異故以賤事貴有十等馬所謂王公卿士 斬泉大功小功經麻祖免之異均長也而有父事兄 有次獻君獻卿獻大夫獻士獻庶子及舉旅行酬皆 不肖皆别也大别之中又有細别存馬均親也而有 可得而犯之貴貴之義有所不行此亂之所由生也 禮記集記

金女巴尼白言 嚴陵方氏日小卿即下卿也言上卿則知小卿之為 密察至于此者所以防亂也 下則亂於席上也故其上下之次如此獻庶子之 也由士而下無爵則此所謂士者上士而已容庶子 則不舉旅行酬者庶子甲故也周官諸子以下大夫 下言小卿則知上卿之為大仲尼燕居曰席而無上 二人為之而此則以居士之下者蓋諸侯之庶子故 以中下之等為之等者上下之義差者多少之差 卷一百五十九

欠こりりにこう 聘義第四十八 賢賢為主雖庶子必在所後 異姓也盖內朝以親親為主則庶子在所先外朝以 卿故經云及竟張檀檀是孤鄉所建也時禮謂侯伯 此聘義釋儀禮聘禮之義但儀禮聘禮者謂大聘使 交相聘問之禮重禮輕財之義也此於別録屬吉事 犯氏日案鄭目録云名日聘義者以其記諸侯之國 石林葉氏曰獻卿及於士而後至於庶子者所以體 禮記係記 盂

|金分四月全書 之卿故經云上介奉東錦士介四人皆奉玉錦介 五人故知侯伯之卿此聘義所釋包五等之卿故經 朝禮有聘禮朝則相見聘則相問也朝宗覲遇會同 自天子至於庶人雖有貴賤親疎遠邇長幼之差其 必有相見以結其難間於見也必有相問以繼其好 藍田吕氏曰交際之義人道之所以羣也其交際也 云上公七介侯伯五介子男三介皆謂其卿也 以相問一也天子之與諸侯諸侯之與鄰國皆有 卷一百五十九

聘禮上公七介侯伯五介子男三介所以明貴賤也 諸侯者大行人一歲徧存三歲徧覢五歲徧省是也 皆朝也存現省聘問皆聘也故聘禮有天子所以無 其所載聘禮之義也 也儀禮所載聘禮鄰國交聘之禮也聘義者所以釋 有諸侯所以事天子者大行人時聘以結諸侯之好 殷規以除邦國之隱是也有鄰國交修其好者大行 人凡諸侯之邦交歲相問殷相聘久無事則聘馬是

人からりゅう はいか ラー

禮記集說

孟

相侵陵 金牙四月石十二 讓也者君子之所以相接也故諸侯相接以敬讓則不 門之內而廟受北面拜既拜君命之辱所以致敬也敬 以致尊讓也君使士迎于竟大夫郊勞君親拜迎于大 傳命三讓而后入廟門三揖而后至階三讓而后升所 紹而傳命君子於其所尊弗敢質敬之至也三讓而后 鄭氏曰此皆使卿出聘之介數也大行人職曰凡諸 侯之卿其禮各下其君二等弗敢質質謂正自相當 卷一百五十九 灰色马手 人上 外見主人陳嬪以大客之禮待已已不敢當三度辭 主之命敬之至極也三讓而後傳命者謂價在大 孔氏曰此篇總明聘義各顯聘禮之經於上以義釋 子之相接實讓而主人敬也 主人廟受也此揖讓主謂實也小行人職云凡四方 之使者大客則擴小客則受其幣聽其解敬讓者君)於下也介數不同明貴賤有異也介所以傳達宿 讓而後傳命傅其君之聘命三讓而後入廟門 禮記集就

金ケロルとう 讓實升實讓主君如此者三主君乃先升實乃升也 當碑又揖三揖也而后升者謂主君揖賓至階主君 也三揖者初入廟門一揖也當階北面又揖二揖 謂實既傳命之後主君延實而入至廟将欲廟受實 聘君之命於上嬪即此傳命也三讓而后入廟門者 不敢當主君在東賓差退在西相獨三讓乃入廟門 讓主人不許乃后傅聘君之命案聘禮註云價至末 介相去三丈六尺上嬪至末嬪亦三丈六尺實乃傳 一百五十九

請行又使卿朝服用東帛勞此大夫郊勞也大夫即 也聘禮及廟門公揖入納實實入門左升西楹西東 讓皆買為主也聘禮實及竟張禮君使士請事遂以 皆由實讓而後至於三若實不讓則不至於三是揖 卿也聘禮廣入門左公再拜是君拜迎于大門之內 廟門皆實先讓若三揖至階三讓而升雖主人為首 凡如此者是質致其尊敬讓主人之心也傳命與入 人是使士迎于竟也聘禮賔至于近郊君使下大夫

欠正日日日本

禮記集就

金ケロんとうし 藍田吕氏曰古者實必有介介副也所以輔行斯事 此飲酒之實介也大行人掌上公之禮介九人倭伯 致文於斯禮者也鄉飲酒之禮主人就先生謀實介 拜君命之辱言所以北面拜貺者拜聘君之命來辱 面是廟受也北面拜既者君於作階之上北面再升 也此明主君尊敬聘客所以致敬於彼君之命也 拜聘君之既既謂恵賜也聘禮云公當楣再拜是也 人子男五人此朝覲之賔介也聘禮上公七介侯

文色日南人上北方 1月 言之也禮之節文少則質多則文同則質異則文致 其文者乃所以盡其敬也故使人聘於鄰國一人将 錦士介四人皆奉五錦則介凡五人舉倭伯之卿而 伯五介子男三介此聘問之實介也聘禮上介奉束 棺造朝介攝其命備豫不處如此其至不敢以死而 命可矣必有介者以多為文也爵之高者其介多爵 敬君莫大乎敬命使之受命不宿于家入竟而死以 '甲者其介寡以異為文也人臣之義莫大乎敬君 禮記集記

金欠正人台言 弃之則皆不敢質之義也不敢質故致文也其所以 必致文者乃所以盡其敬也七介以相見也不然則 交爭相為敬讓則暴慢侵陵無自而生交日以親好 而升此價所以敬主人也士迎于竟大夫郊勞君親 人之義也非君子交際之文也君子之交際動無不 已彪三辭三讓而至不然則已蹙所謂已態已蹙野 拜迎而廟受拜脫拜辱此主人所以敬賔也實主之 文禮無不答故於傳命入門皆三讓三揖至階三讓 卷一百五十九

嚴陵方氏日上公即九命作伯之上公也王之三公 等末介傳中介中介傳上介以相繼而傳之故曰 皆三讓而聘禮不載有所略也 有貴賤則其介有多寡故曰所以明貴賤也介有 日以固此兵所以不用民所以休息也傳命入廟門 二介者以大聘使卿其禮各下其君二等故也以爵 上公介九人倭伯七人子男五人此言七介五介 命而已以其加三公之一命故以上言之周官行

久己日日という

禮記集記

金河正石石言 者受使者所街之命也受必於廟所以致敬也拜即 對也致尊言主人之尊實致讓言實讓而不敢受迎 于竟則使士勞于郊則使大夫因為之隆殺馬廟受 紹而傳命也紹而傳命則命不直達矣盖以主君之 者拜受所賜之物也拜辱見曲禮解侵言自此以侵 尊而使臣之果不敢與之亢禮故也故曰弗敢質質 山陰陸氏曰紹而傳命君子於其所尊弗敢質敬之 彼陵言自下以陵上 卷一百五十九

主愈近則禮愈加士迎之大夫勞之君親拜之勤也 所謂其使之介也順所以致謙故傳命而後入門 牢所謂侯伯之卿使聘也此言侯伯五介子男三介 親行聘之介也禮器言諸侯七介七年大夫五介五 後盡父子之間以質為敬君臣之間以文為敬 石林葉氏曰問禮上公九介侯伯七介子男五介謂 至也言紹則若上公七介皆相繼傳命也盖如是而 而後升階三解三揖三讓者謙也然所以致勤故

久已日日上十二

禮記集說

th 觀致饔餘還主璋賄贈饗食煎所以明賓客君臣之義 卿為上檳大夫為承擴士為紹檳君親禮寬賓私面私 金河巴西台雪 臣也 鄭氏曰設大禮則廣客之也或不親而使臣則為君 所以兵不用也 謙則能相下故不相陵勤則能相敬故不相侵諸侯 孔氏曰主國之卿為上嬪接迎於實大夫為承嬪者 卷一百五十九

欠巴马声色和 記親執體以禮價也故聘禮價行聘記字夫徹几改 聘客及朝實其擯數皆然故大行人云上公嬪者五 士為給檳者三人檳者四人則士為紹檳者二人 禮註謂其位相承繼又聘禮註云主君公也則續者 者三人則士為紹嬪者一人君親禮賓者謂行聘己 五人侯伯也則嬪者四人子男也則嬪者三人其待 承副上嬪也士為紹嬪者紹繼也謂繼續承嬪案聘 倭伯四人子男三人謂迎朝實也若擅者五人 禮記集記 圭 則

金万でたろうに 謂行聘之日主君使卿致養飯之禮於賓館案聘禮 故謂之私案聘禮私面在後此先云私面記者便文 **價私面私觀者私面謂私以已禮面見主國之卿大** 無義例也面亦見也以其於臣禮故曰面也致饔餼 夫私觀謂私以已禮觀主國之君以其非公聘正禮 筵公出迎實以入公側受體實受體公拜送體是也 君使柳幸弁歸養鎮五牢註云性殺曰養生日鎮又 日任一牢鼎九設於西階前腥二牢鼎二七設于作 卷一百五十九

欠已日ライショラ 或君親接實或使人致之是顯明實容君臣之義也 **燕與羞做獻無常數是也或主人敬買或價答主人** 階前餘二年陳于門西北面東上是也賄贈者因其 藍田吕氏曰檳者主國之君所使接賔者也主之有 設無以無之熊在寝也故聘禮云公與價壹食再變 謂主君設大禮以饗實設食禮以食實皆在廟也又 還玉之時主國之卿并以賄而往還玉既畢以賄贈 之故聘禮還圭璋畢大夫賄用束紡是也餐食燕者 禮記集記 圭

金少口月白書 擴循窟之有介也大行人五人四人三人此王迎朝 賔之嬪也諸侯之卿各下其君二等則主待聘客之 伯則四人子男則三人以王所以待諸侯之嬪為諸 亦舉公禮而言之也鄭氏云君公也則損者五人 賴上公當三人倭伯二人子男一人矣聘禮聘儀皆 文也大宗伯朝覲會同則為上 候所以待廣客之損恐未然也櫃有三者亦以多為 云 卿為上嬪大夫為承嬪士為紹嬪必三人而後備 卷一百 五十九 一相相即獨也 倭

其卿卒君事乃得申其私敬也私觀見其君私面見 幣所謂私面也君命未致使臣不敢以私見其君及 諸侯入王則為承而檳行人大夫也所以接承上檳 其卿或有以私面為見君者蓋列而言之則有見君 請觀所謂私觀也賓朝服問柳既致命出質面如觀 繼其擴之事故曰士為紹擴聘禮價卒時事奉東錦 之事故曰大夫為承嬪紹繼也士職甲承官之之以 曰相出接賓曰嬪宗伯卿也故曰卿為上嬪小行

久已日前上江江 一

禮記集記

金分正四百十二 鸭之君主君之義則致其實主之敬於來聘之臣故 私面於君是也盖使臣之義則致其君臣之敬於所 為國客私獻私面楚公子弃疾見鄭伯以乗馬八匹 見卿之别此篇及聘禮所云私觀私面是也離而言 拜稽首以臣禮見也嬪者辭賔出嬪者取幣牽馬出 後升拜賔觀奉來錦總兵馬二人賛入北面真幣再 之則私面即私觀亦可為見君如司儀諸公之臣相 公之禮實及受私觀皆揖讓而進之臣降拜公辭然 卷一百五十九

大きりゅう 鄉飲酒禮異也言上檳則知承之為中嬪給之為 嚴陵方氏日賓者主國接賓之人而為之執事者也 其信此獨致其敬者也 敬之致饔餼賄贈及饗食燕以盡其歡還主璋以成 周官司儀所謂掌實客嬪相之禮是矣又謂之僕者 客禮見此君臣交致其敬者也既平聘事然後敢 請受于實實禮辭聽命乃奉馬入設授幣堂上始以 面私觀此臣獨致其敬者也設三獨以接之親禮以 禮記集說

客之義也還主璋致養飯賄贈則使人致之所以明 也君親禮實質私面私觀以至於饗食於所以明實 語言私觀而不言私面者盖合而言之皆見而已發 君臣之義也 則以酒為主食則以食為主族則兼酒食而燕樂之 君言鄉臣言面同義然周官言私面而不言私觀論 檳矣見主國之臣則曰面見主國之君則曰覿者與 長樂陳氏曰食以食為主則尚禮饗燕以酒為主則

金岁四月石雪

卷一百五十九

次 己り 東という 以至於再而燕禮所以至於無數 尚恩尚禮所 可煩故食止於 禮記集說 而已結於內者欲其為 於外尚恩所以結於 麦

禮記集說					会り見る可能
禮記集說卷一百五十九		,			卷一百五十九
				·	- !

故天子制諸侯比年小聘 則外不相侵內不相陵此天子之所以養諸侯兵不用 たれり巨人ないう 而誤主君弗親饗食也所以愧厲之也諸侯相属以禮 而諸侯自為正之具也 禮記集說卷一百六十 相聘也 鄭氏曰比年一 四庫全書 小聘所謂歲相問也三年大聘所謂 禮記集說 大聘相属以禮使者 宋 衛湜 撰 聘

時禮有錯誤則主君不親自饗食所以使實恥愧自 比年使大夫小聘三歲使卿大聘來聘使者行聘之 孔氏口此經明諸侯相聘問相厲以禮則內崇敬讓 是歲相問也大行人又云殷相聘也殷中也謂三年 革之患國家得正由其外親諸侯也案大行人 勉勸厲天子制此禮使諸侯相親是存養諸侯無兵 之邦交歲相問也聘禮記云小聘曰問故鄭知小聘 不侵陵是自為正之具也天子立制使諸侯相於

多玩四周全書

卷一百六十

次定四車全季 藍田吕氏曰王制諸侯之於天子比年一小聘三年 比年小聘三年大聘言諸侯交相聘天子制其禮也 謂文襄之法故不同也 此不同者此經諸侯相聘是周公制禮之正法王制 使者聘而誤主君不親饗食者聘禮所謂大夫來使 王制云諸侯之於天子比年一小聘三年一大聘與 之時中而無事故稱殷也此經謂諸侯自相聘也而 大聘言諸侯之聘於天子也此篇云天子制諸侯 禮記集說

ヨグロカ とういし 之中故比年小聘三年大聘也其相敬也必相属以 其好必使之相敬以全其交其相交也必求乎疏數 無罪變之過則餘之異也上下不交則天下無邦 禮故使者之誤主君不親饗食以愧厲之然後仁達 道所以不能厚也故先王之御諸侯使之相交以修 而禮行外則四鄰相親而不相侵內則君臣有義而 不相陵也事豫則立不豫則廢先王之制禮以善養 於無事之際多為升降之文酬酢之節實主有司

TOTAL STREET 為然節文之多養人之至者也射以選諸侯之貢士 養諸侯諸侯以是養其士大夫上下交相養此兵所 所從而作此天下之亂所以止於未萌也天子以是 以數與於祭數不與於祭而行慶讓則諸侯必自為 使之安於是而不憚也故不安於偷惰而安於行禮 以不用天下所以平也禮之節文之多唯聘射之禮 不恥於相下而恥於無禮則忿爭之心暴慢之氣無 有不可勝行之憂先王未之有改者盖以養其徳意 禮記集記

故其義皆曰兵不用諸侯自為正之具也 長樂陳氏曰使者得禮而祭君之命則有光華失禮 為正於聘禮矣故二禮之義天子養諸侯之意為深 親饗以恨之使者之愧有國者之恨也則諸侯必自 以怒此所以相成之道也此孔子所以貴使於四方 君則敬讓行而兵不用矣古之人以禮相恨属而不 而辱君之命則有愧恥故為其使所以属其君為其 正於射禮矣聘以勸諸侯之交好使者之誤主君不 大三日日という 以主璋聘重禮也已聘而還主璋此輕財而重禮之義 陵也不相侵陵則兵不用各欲正已而已又安用戰 禮則外不相侵禮以敬為心故相属以禮則內不相 相尊敬則各相勉厲以禮也使者以傅言為事傅言 嚴陵方氏曰相属以禮者天子制諸侯以聘而使之 恨以愧其心属以為其行也禮以節為事故相為以 而失豈足以為使乎故主君不親饗食而恨厲之也 不辱君命也 ï 禮記集說

也諸侯相為以輕財重禮則民作讓矣 金欠口压石雪里 付與聘使而還其聘君也凡行聘禮之後發君用璧 鄭氏曰主璋用之還之皆為重禮禮必親之不可以 之意玉以比德故以主璋而聘賓将歸時致此主璋 孔氏日此一經明既聘還主璋輕財重禮教民無讓 財可遥復重賄反幣是也 饗夫人用宗加於東帛還主璋之玉是重其禮留其 已之有遙復之也財調壁琮饗幣也受之為輕財者 卷一百六十

てからし しこう 鄭註禮必親之言若親往彼國則可以已國所有執 尚於玉君子以玉比德馬言重我聘禮如玉之重且 藍田吕氏曰聘禮執行人圭璋以致命天下之質無 所來主璋故還之也璧琮是財輕故可選復之 義諸侯相属以此則上行下效而民皆作其魚讓矣 壁琮之財是輕其財重者難以報復故用本物還之 往行禮也既不親往則不以所有實玉選復償他國 輕者易可酬償故更以他物贈之此是輕財重禮之 禮記焦記

| 多定匹庫全書 嚴陵方氏曰以儀禮者之有聘必有饗聘君則以主 以規聘者也還主璋而不還壁琮饗幣者聘以致命 聘夫人則以璋餐君則以壁變夫人則以張聘先於 餐以致獻重命而輕獻所謂輕財而重禮也 取法於陰陽之義也其生璋典瑞所謂琴主璋璧琮 以達其君之信也聘君以主聘夫人以璋半圭曰璋 饗其禮為尊尊之故主璋特而達變因於聘其禮為 親親之故壁琮有所加馬圭璋固有繅然特籍玉以

欠い可いへいう 之用財者不能均如此然而用財如此其厚者言盡之 皆有鎮牢壹食再饗熊與時赐無数所以厚重禮也古 主國待容出入三積鎮容於舍五牢之具陳於內米三 **圭璋特達以此** 為禮而已異乎壁琮之加於東帛以為財也故後言 歸小行人餐天子用主餐后用璋是也 廬陵胡氏曰若諸侯朝天子則雖圭璋亦受之而不 車禾三十車易新倍禾皆陳於外乗禽日五與孝人 禮記張說

金好四月在書 子制之而諸侯務馬爾 於禮也盡之於禮則內君臣不相陵而外不相侵故天 讓則君臣內外不相侵陵所以諸侯務馬上公之臣 其實也言盡之於禮欲令富者不得過也 鄭氏曰厚重禮厚此聘禮也不能均如此言無則從 出入三積故司儀云遂行如入之積若候伯以下之 孔氏曰此一經明待實之厚所以尊重聘禮并行禮 臣則不致積故司儀云諸公之臣相為國客則三積 卷一百六十 となりかられた 掌客云爵卿也則豫二年饔餼五年爵大夫也則食 鄭註云新從米獨從禾來禽謂來行羣匹之禽應為 之屬聘卿則每日致五雙也羣介皆有鎮牢者鄭註 在實館門內之西是皆陳於內也案聘禮米三十車 直云餼客者略言之於舍謂於實館五牢之具謂飪 設于門東東陳禾三十車設于門西西陳新獨倍禾 註云倭伯之臣不致積也案聘禮致客有發有鎮今 牢在實館西階也腥二牢在實館東階也鎮二字 禮記集說

金万匹尼石雪 内上下和睦君臣不相陵四鄰歸懷外不相侵也故 財既有隆殺而相聘之事費用如此豐厚者言豐財 為之設餐其歡無與當時之賜無常數也古之用財 外過用其財也若用財能以禮自制不得過則於國 大牢饔鎮三牢爵士也則食少牢饔鎮大牢也壹食 以行禮盡禮而用財雖有其財唯盡極於禮不可禮 不能均平常厚言厚則從其豐無則從其實古之用 再餐熊與時賜無數者此謂聘卿也一為之設食再 卷一百六十 欠己日日へふう 特性者則用財於實客不皆如此之厚也然禮存 燕盡其數也皆所謂厚重禮也古者制國用量入以 積皆有牢禮米禾獨新也致積之禮唯諸公之臣有 藍田吕氏曰上公五積卿下其君二等則三積也三 為出至於國新殺禮凶荒殺禮故有祈以幣更實以 致重禮於其舍館也乗禽二羞似獻将其勤也餐食 之故聘禮不載也積者致重禮於其出入也發錄者 天子制此聘禮諸侯務而行馬 禮記集就

金兒巴尼白書 也積若委積之積羣介皆有鎮牢則無飪腥矣以殺 盡也不敢過不敢不盡則盡之於禮此天子所以養 數者将使富而奢汰者不敢過制而儉嗇者不敢 内君臣不相陵外 嚴陵方氏曰主國謂主君之國也出入謂從來記去 諸侯使內外不相侵陵之道也 再於熊則與時賜無數盡之於禮則人各守其分故 於使臣故也燕盛於饗饗盛於食於食則 不相侵也 百六十 則

次之四車全十二 皆有鎮牢壹食再餐侯伯再食再餐子男一食一餐 諸侯大夫不應如是之懸也盖日五雙旬而稍所致 言義不言禽羞從時賜也故曰禽羞俶獻 十車份此樣侯米三十車禾四十車子男米二十車 之禽也據聘禮句而稍乗禽日如其養餘之數羣介 禾三十車熊與時賜無數聘禮謂之奴獻獻言禮賜 山陰陸氏曰據周官侯伯七十雙今曰日五雙雖曰 則上公之使食視子男饗視侯伯其米二十車禾三 禮記集就

聘射之禮至大禮也質明而始行事日幾中而后禮成 人渴而不敢飲也內乾人飢而不敢食也日莫人倦齊 非强有力者弗能行也故强有力者将以行禮也酒清 禮此先王所以養諸侯而兵不用也 無與時賜以示慈恵也故無数聘禮雖具如此而財 有所不及則不必備然而尚有其財亦未當不盡於 地產除物也故陳於外饗所以訓恭儉也故至于再 石林葉氏曰餼牢天產陽物也故陳於內米禾芻薪

金タビルと言い

次至日本人至三 图 敵內順治此之謂盛德故聖王之貴勇敢强有力如此 立義也所貴於立義者貴其有行也所貴於有行者貴 於戰勝用之於戰勝則無敵用之於禮義則順治外無 强有力者天下無事則用之於禮義天下有事則用之 其行禮也故所貴於勇敢者貴其敢行禮義也故勇敢 之謂有義有義之謂勇敢故所貴於勇敢者貴其能以 和長幼此眾人之所難而君子行之故謂之有行有行 禮記集記

莊正齊而不敢解情以成禮節以正君臣以親父子以

治而國安也 也勇敢强有力而不用之於禮義戰勝而用之於爭關 則謂之亂人刑罰行於國所誅者亂人也如此則民順 禮儀既大日晚始罷故記者引唯勇敢之人能成禮 事故於此明之此是聘義無明射者以强有力之人 之禮非如冠唇暫時即畢也幾近也日近中而后禮 非但聘而行禮又能射為武事故總明之聘射至大 乳氏日前經說聘禮既畢此一節又申明行聘之時

金久巴人

卷一百六十

たいしりいりにいる。 若行聘禮但酌體禮賓無酒看之事故知此唯據射 成就禮之節制此亦謂射禮故下即云以正君臣以 也日莫晚人斯解倦猶齊莊而自整齊不敢懈怠以 也欲射之時先行燕禮唯以禮獻酬不敢恣意醉飽 親父子以和長幼也以正君臣謂實射前行燕禮也 之事聚人所難君子之人特能行之故謂有行身能 以親父子和長幼謂鄉射前行鄉飲酒之禮也以上 成非强有力弗能行也酒清人渴而不敢飲謂射禮 禮記集說

藍田吕氏曰節文之多唯聘射之禮為然故曰至大 禮也質明行事至於日幾中而禮成酒清肉乾而不 關心得勝也 故用之於聘射之禮義有事謂軍旅數起故用於戰 射之所須强有力聘之所須天下無事謂兵革休息 斷故云有義之謂勇敢此總覆說聘之與射也勇敢 有行則事得其宜故云有行之謂有義有義則有果 敢飲食非心夷氣平强有力而不憚煩則不能也非

金分口人人

卷一百六十

とこり ここう 義戰勝而教化行矣此所以外無敵內順治國之所 養也養其强力勇敢之氣一用之於禮義戰勝則德 行立矣其養人也養其强力勇敢之氣一用之於禮 以安也射禮諸侯之射必先行然禮卿大夫士之 必先行鄉飲酒之禮其未射也先行獻酬之節極於 長幼之義皆形見于節文之中人之所難我之所安 存在中正知所尊敬而不敢懈則不能也君臣父子 之所懈我之所敬故能行之者君子也君子之自 射

禮記集就

金万匹居全世 聘受饗請覿然後酌醴禮價無酒清內乾之事持以 繁縟故有酒清內乾而不敢飲食者也若聘禮則受 言之也 節文之繁與射禮等皆至日幾中而禮成故射禮兼 能行之齊以言其心莊以言其容正齊以言其儀言 養諸侯而兵不用又曰天下有事用之於戰勝何也 亦養諸侯而兵不用是皆至大之禮非强有力者不 長樂陳氏曰聘之為禮養諸侯而兵不用射之為禮 卷一百六十

欽定四庫全書! 我者不可不修在天者順之而已故用之於兵戰亦 射之難行也酒以久故清肉以久故乾揚子言日是 嚴陵方氏曰此聘禮兼言射者實聘亦有射故因而 至於無敵也 行事而下以言聘之難行也自酒清人渴而下以言 明之且窩有實之射則聘有聘之射明矣自質明始 亂而不能使亂之必杜則禮義在我而兵戰在天在 盖先王之禮可以常安而不能使安之心常可以杜 禮記集說

義理禮之文也而無文不行故有行之謂有義勇敢 本手我治故曰內順也戰勝合天下之公義故用之 我克彼為勝戰勝則因與彼敵故曰外無敵禮義則 言其發於內者强有力言其形於外者兩相交為戰 有一亡為有衆人之所難而君子行之故謂之有行 於禮義則足以順治爭鬬由一時之私念故誅之以 刑罰而謂之亂也 不食內射又至於日莫者以先行禮而後射故也 老一百六十 其勇於義故能行禮能行禮則習其俯仰而行列得 義失次在此或相因而言數 石林葉氏曰古之所謂勇敢而强者勇於義而已唯 新安朱氏曰案疏云此雖總結聘射然自酒清內乾 日莫成禮父子長幼之語似據射鄉而言恐射鄉之 齊外也有義之謂勇敢孔子曰見義不為無勇也 記於斯也鄭氏謂禮畢非是齊內也沒外也正內也 山陰陸氏曰禮成猶言及饋樂成樂於是成馬爾非

たとりられたり

禮紀集党

鎮密以栗知也康而不刻義也垂之如隊禮也叩之其 之寡而婚之多與孔子曰非為婚之多故賤之也玉之 聲清越以長其終訟然樂也瑕不揜瑜瑜不揜瑕忠也 寡故貴之也夫昔者君子比德於王馬温潤而澤仁也 子貢問於孔子回敢問君子貴玉而賤硌者何也為玉 金万里四月一 備盛徳是也 敵者此也所謂威德者以其備具而已循禮器謂太 正爲習其進退而坐作得齊馬故施之於戰勝則無

如玉故君子貴之也 璋特達德也天下莫不貴者道也詩云言念君子温其 字尹旁達信也氣如白虹天也精神見于山川地也主 てい ううこうこう 禮尚讓甲也樂作則有聲止則無也越猶揚也出絕 者玉之性善惡不相掩似忠也等讀為浮尹讀如竹 止貌也樂記曰止如葉木瑕玉之病也瑜其中閉美 也栗堅貌劇傷也義者不茍傷人也垂之如隊禮也 鄭氏日碣石似玉或作玟也色柔温潤似仁也鎮級 禮記集說 麦

多年四年全書 ■ 貴王者以其似君子也 與疑辭也孔子言貴王由其德德非以少也玉色温 不有須而成也道者人無不由之言念君子言我也 特達謂以朝聘也壁琮則有幣唯有德者無所不達 也好天氣也精神亦謂精氣也山川地所以通氣也 箭之筠浮筠謂玉采色也采色旁達不相隱翳似信 和而潤澤故似仁玉體密級而堅剛似知康稜也玉 孔氏曰以聘用玉因論玉有諸徳而結成聘義之篇 卷一百六十

大かりまれる。 藍田吕氏回因聘禮用玉故以子貢問玉一章附於 達不加餘幣同人之有德不假他物而成也天下貴 體雖有康稜而不傷割於物故似義垂之而下墜似 在山川之中精氣徹見於外與地同也主璋特得通 禮以物叩擊其聲清冷發越以長遠其擊之終音聲 則拙然而止不如鐘聲擊罷猶有餘音也故似樂玉 公之詩證玉以比德也 之與道相似故云道也引詩春風小戎之篇美秦襄 禮記集記

聘義之末君子不貴難得之貨故玉之貴非以寡婚 之賤非以多也玉者山川至精之所融結其徳之美 則可久也金之有廉雖利也用之則傷玉之有廉雖 級而堅實如君子之知密而不疏則中理堅而不解 莠之於苗鄉原之於德也玉氣粹精之所發則温潤 硌石之似玉者也似是而非君子賤之如紫之於朱 有似乎君子故君子服之用之所以比德而貴之也 而澤如君子之仁温厚深淳之氣形諸外也玉理密

金月四月全書

次之の事人ととう 其合止皆無東殺之漸則君子於樂其終此然如玉 也其終訟然所謂始終若一所謂玉振之也者終係 理也樂之始作翕如至于够如以成歌者止如豪木 者金也始終若一者玉也此玉之聲所以與金石異 濁而韻短者石也清越而韻長者王也始洪而終殺 如君子之好禮以謙恭下人為事故曰禮也凡聲滞 犯卒歸於愛人而已玉之體重垂之則如墜而欲 不利也用之則不能傷如君子之義其威雖若不可 禮記集說 ナモ

之字也信也尹或訓為誠亦信也玉之明微蘊於內 露而無所盖故曰忠也字尹未詳或曰信發於忠謂 之聲也玉之瑜者其美也瑕者其病也玉之明洞炤 謂氣如白虹也報諸石中則光輝必見所謂精神見 改義亦無據恐未然也玉之瑩者光氣能達于天所 尹為筠如竹箭之筠謂玉采色也其文其音既悉有 而達於外猶君子之信由中出也先儒以字為浮以 乎內外瑜瑕不能相揜如君子之忠無隐情善惡盡

金发巴尼人門

卷一百六十

次定四重全生与 他北集苑 牙璋以起軍旅所以用其義也國君相見以瑞相享 長樂陳氏曰古人用玉皆象其美若鎮主以召諸侯 君子之道天下尊之故曰天下莫不貴者道也 待乎外也莫非物也玉之為物天下貴之莫非道也 将之玉為圭璋特達而已不用幣也如君子之德無 光輝則與地同德也王之為肆琮其用也必有幣以 于山川也如君子之達于天則與天同德充實而有 以恤凶荒所以用其仁也齊有食玉所以用其知也

金罗巴尼西州 則詩曰言念君子温其如玉是也又比於知則詩曰 以用玉之美者也古之言此君子於玉者若比於仁 於德也已餐而還主璋已朝而班瑞此皆古之為器 禮天此用其能達於天也兩主有邸以祀地而黄琮 以禮地此用其能達於地也主璋特達此用其能達 以除隱所以用其忠也四圭有邸以祀天而着壁以 樂也邦國以王節所以用其信也琬圭以結好琰主 以壁所以用其禮也樂有鳴球服有佩玉所以用其 卷一百六十

久已日日八十 禮樂資之以為本禮樂人文也仁義資之以為用垂 也有此於德則詩言如主如璧是也有比於道則子 追琢其章金玉其相是也有此於樂則孟子曰玉振 之如隊禮也以早為尚故也叩之其聲清越以長 於玉者也 又樂書曰義近禮仁近樂仁義人道也 **貢曰有美玉於斯韞匱而藏諸是也此古人此君子** 終始係理是也有比於信則揚子曰如玉如瑩爰戀 丹青是也有比於忠則傳曰瑾瑜匿瑕國君含垢是 禮記集就 九

貴賤哉王之所以可貴者有徳存馬爾故曰夫昔者 傷禮以果為體而以重為德故日垂之如隊禮也 其潔而明也康言有分際以自守劇言有刻制 君子比德於王馬下文所言皆其德之别也澤則言 嚴陵方氏曰君子貴玉而賤碍者豈以其多寡而為 山陰陸氏曰康而不蒯義也若陳仲子康而剃者也 與馬豈非禮樂皆得謂之有德欽 終拙然樂也以反為文故也君子比德於玉而禮樂

卷一百六十

次已日日上日日 · 四人 當無知故次之以鎮密以果有知矣非義則不足以 節文乎外故次之以垂之如隊立於禮必成之以樂 学尹旁達尹正也字尹猶言信正言王堅貞之徳 制事故次之以康而不劇義所以充實乎內禮所 矣以猶有所麗是故謂之地 於山川所謂石韞而山輝水為之五色此歎精神妙 達信也升氣如虹上達隱見無常是之謂天精神 石林葉氏曰人之大徳曰仁故先温潤而澤有仁未 禮記集說

故次之以其聲清越以長自仁而至成於樂則修 他而退藏於道矣故終之以圭璋 特達天下莫不 馬氏曰玉之為德散而言之雖有十者之名合而 之以氣如白虹精神見乎山川也與天地參則歸 尹旁達也忠信人德而已人德備則與天地參放 以瑕瑜不相掩也忠以待物而物必信故次之以至 之至矣可以出而應物故忠者不欺於內外則次 卷一百六十

金与巴尼白書

飲定四車全書 喪服四制第四十 温為四時之始皆此意 者德之始言始所以見終也論語言孔子之五德則 恭人惟徳之基豈非温者徳之始歎觀夫天時以春 始以温夔教胄子以四德亦始於温而詩亦曰温温 如玉則温者温潤之仁而已其能盡玉之德乎蓋温 孔氏日秦鄭目録云名曰喪服四制者以其記喪 之皆謂之徳君子之所貴者特此徳也然詩曰温其 禮記集記

其序如此 射修之鄉與國者也蔗聘四制修之國與天下者也 禮之大體體天地法四時則陰陽順人情故謂之 長樂陳氏曰冠義修之身者也唇義修之家者也鄉 服之義也 者别記喪服之四制非記儀禮喪服之篇故不云喪 之制取於仁義禮知也此於別録舊說屬喪服然以 一諸篇皆記儀禮當篇之義故每篇言義也此則記

党官马奉合告与 一等之者是不知禮之所由生也夫禮吉凶異道不得相 禮也權者知也仁義禮知人道具矣 有理有節有權取之人情也思者仁也理者義也節者 干取之陰陽也喪有四制變而從宜取之四時也有恩 鄭氏曰禮之言體也故謂之禮言本有法則而生也 乳氏曰此篇總論喪之大體有四種之制又明三 之四時謂其數也取之人情謂其制也 口毀曰訾吉禮凶禮異道謂衣服容貌及器物也取 禮記集就 主

金少世人之一 藍田吕氏曰先王制禮之意象法天地以達天下之 之義 屬於禮量事權宜非知不可人道具矣此總結四制 行權是皆從宜取之人情也恩屬於仁理屬於義節 定禮制有恒以節為限或有事故不能備禮則變而 從宜者言門內主恩若於門外則變而行義尊甲有 喪以下節制之差結成仁義之事天地之間皆禮以 體定之四時陰陽人情無物不總也喪有四制變而 卷一百六十 THE RESERVE OF THE PARTY OF THE

義節則有所制故曰禮權則有所明故曰知此四者 嚴陵方氏曰思則有所愛故曰仁理則有所宜故曰 禮之所由生也禮之有吉凶猶天之有陰陽可異而 用也冠唇喪祭射鄉朝聘之類也二者皆本於天此 情而已書曰天致有典體也人倫之謂也天秋有禮 天道具其實一也 可變而不可執一也仁義禮知人道具矣人道具則 不可相干也禮有恩有理有節有權猶天之有四時 禮記集就

欠已日里人

金万四月白書 也所謂大體者何也體天地法四時則陰陽順人情 廬陵胡氏曰一體不備不足謂之成人體者何也禮 東三年存其生者故曰毀不滅性不以死傷生也 所以存其生厚其死者故為父斬泉三年為君亦斬 禮之柄也人情者禮之道也思理所以厚其死節權 馬氏曰天地者禮之本也陰陽者禮之端也四時者 所謂則也順也盖亦若是而己 人之所由廢一不可也取之者謂取而法之故也其 卷一百六十

大官四事 白上司 禮記集就 同貴貴尊尊義之大者也故為君亦斯哀三年以義制 之治恩揜義門外之治義斷恩資於事父以事君而敬 其恩厚者其服重故為父斬哀三年以恩制者也門內 情而不言體天地者天地囊括此三者也言仁義禮 禮之大體也非禮之大體不足以為大非聖人不足 信在其中可知矣 知而不及信者仁義禮知非信不立既言人道具則 以知禮之大故曰訾之者是不知禮言陰陽四時人

者也 金欠区及台言 喪君不呼其門是也門外謂朝廷之閒公朝當以公 内之親故得行私思擀公義若公羊傅云有三年之 義絕私恩若曾子問父母之喪既卒哭金革之事無 深故特舉父言之其實門內諸親之服皆恩制也門 孔氏曰此一節明四制之中思制并義制也父恩最 父同也貴貴謂大夫之臣 事大夫為君大夫尊貴臣 辟是也資於事父言操事父之道以事君則敬君與 卷一百六十

とれ、ういった へいかっ 窮則賢者過之不肯者不可繼道所以不行此不可 藍田吕氏曰父子之道天之合也其爱不可解於心 並云義之大者也故為君亦斬泉三年同於父也 此以義制者也情之至者遂之則無窮也情至于無 門外如一雖復大夫與王侯有異而其臣敬不殊故 諸侯為君同為南面臣能極敬故曰尊尊也義斷思 以恩制者也君臣之道人之合也義則從不義則去 能盡敬故曰貴貴也尊尊謂天子諸侯之臣事天子 禮記集說

金牙四月子書 大於父服莫重於斬泉極其恩而制其服也極天下 至也門外以君為重故為君亦斬泉尊尊之至也內 與生俱生者故門內以親為重故為父斬泉親親之 之爱莫爱於父極天下之敬莫敬於君爱敬生乎心 於所不能行則人告病此不可不以權制也故恩莫 不以節制者也遂其所不得申則無等差施之於所 不必用則事無實責之於所不能具則力不給必之 外尊親其義一也故以事父之義施之君此君之服 卷一百六十

とこりうここう 者不敢過不肖者不敢不勉此道之所以行而無弊 盖毀不可以久久則滅性以死傷生不得伸其孝矣 葬将虞然後沐浴暮而小祥既小祥然後練冠練衣 窮之情則情之過者不至於滅性傷生則不止也情 天性之恩非不重也然先王制禮必立之中制使賢 殯食粥納財朝暮皆一溢米三月而葬未葬不沐既 之不及者不知其所勉矣故三日而獨未殯不食既 以義制者也創鉅者其日久痛甚者其愈遲遂其無 禮記集說

金分巴母在書 四尺孔子先及門人後雨甚至日防墓崩孔子泫然 易衰傳亦記其違禮也孔子既得合葬於防封之崇 敝而不補葬之為言藏也封之所以識也非求乎高 直麻之泉所以為至痛飾也非求乎完且久故服雖 也恩雖重也歲月之久則不可不除故喪不過三年 無終此所以為之節也魯昭公十九有童心比葬 大而終不夷也故墳墓不培哀雖甚也已過則不 不樂故既祥而後樂者皆所以示恩重哀亦不可以 卷一百六十

欠己日中上十二 孝子之心孝子雖所不忍言而不敢過也檀弓日祥 孔子亦未以朝祥暮歌為非而既祥五日彈琴乃躬 子加於人一等矣由此觀之既禪徒月然後可樂然 路笑之子曰由爾責於人終無已夫子路出子曰又 多乎哉踰月則善矣盖獻子禪縣而不樂夫子曰獻 成聲十日而成笙歌又曰魯人有朝祥而暮歌者子 而總是月禪徒月樂又日孔子既祥五日彈琴而不 流涕曰吾聞之古不修墓蓋不修墓者先王所以節 禮記集記

金人巴尼白雪 告喪之終仁人孝子之情疑不出乎此也謂既祥而 民有終其說尤不可取除喪乃可為樂未聞為樂以 樂可行於既祥然行於既祥善也既禪猶不樂此加 行之何也盖祥者吉也自練至于祥漸而即吉則古 於人一等也記謂孔子既祥五日而彈琴又曰踰月 則其善其説皆可疑也此篇乃曰祥之日鼓素琴告 以孟獻子禪縣而不樂孔子謂加於人一等推之則 人既祥可樂矣然又至于禪之徒月為樂不忍遽也 卷一百六十

大江田里 日本 也士庶人無爵故為賤鄉大夫有爵故為貴有爵而 尊甲而尊莫尊於君故曰貴貴尊尊 為貴無爵者為賤尊者爵之上者也甲者爵之下者 馬氏日貴貴者以賤言之尊尊者以平言之有爵者 輕凡以稱思之厚薄爵有貴賤而貴莫貴於君位有一 莫如父斬泉服三年則服之重者莫如斬泉服之重 嚴陵方氏曰天生時地生財人其父生則恩之厚者 樂猶可矣祥之日鼓素琴或未然 禮記集說

喪不過三年直泉不補墳墓不培祥之日鼓素琴告民 有終也以節制者也資於事父以事母而愛同天無二 為母齊泉春者見無二尊也 日土無二王國無二君家無二尊以一治之也故父在 三日而食三月而沐春而練毀不滅性不以死傷生也 為貴則不可以謂之賤也其視於天子諸侯果而已 矣故曰貴貴者大夫之君也尊尊者天子諸侯之君 卷一百六十

次定日東全野 土大祥鼓素琴始存省此樂以上事教民哀有終極 沐浴直麻之哀雖破不補一成丘陵之後不培益其 孔氏曰此一節明四制之中節制也士虞記曰冰而 鄭氏曰食食粥也沐謂将虞祭時也補培猶治也鼓 父之道以事於母恩愛雖同服乃有異以不敢二尊 不柳虞後有事得沐浴也故雜記云非虞祈練祥無 以禮節為限制此下申明節制欲尊歸於一言持事 素琴始存樂也三年不為樂樂必崩 禮記集說 土

金人巴西人 馬氏日君者疏也資於事父以事君而尊同故為君 故也 事父之敬而爱則異者以其內外之别也事母同事 制 示有漸也凡此皆以禮節之而不使過哀馬事君同 嚴陵方氏曰練謂練帛以為冠毀謂瘠其身毀而過 藍田吕氏解見前 父之爱而敬則異者以其尊親之殊也 則傷生矣鼓琴固所以散哀止以素而不加節 卷一百六十

大三日里 白雪 喪皆為三年之喪則家有二尊矣可無嫌乎處今之 賈氏日子為母屈而春心喪猶三年故父雖為妻春 而除三年乃娶者達子心喪之志也儀禮 權不可以為正者也 河南程氏曰古之父在為母服暮今則皆為三年之 而以尊隆之故曰義親者宜隆而以甲殺之故曰權 而爱同故父在為母齊泉春以權制者也疏者宜殺 斬東三年以義制者也母者親也資於事父以事母 禮記集說 手

備百物具不言而事行者杖而起言而后事行者杖而 跛者不踊老病不止酒肉凡此八者以權制者也 起身自執事而后行者面垢而已禿者不疑個者不袒 杖或曰擔主或曰輔病婦人童子不杖不能病也百官 杖者何也爵也三日授子杖五日授大夫杖七日授士 金发区是百言 之制 宜服齊東一年外以墨線終月算可以古之禮全今 鄭氏曰五日七日授杖謂為君喪也扶而起謂天子 卷一百六十

していういう トニーラ 無爵而杖者何擔主也鄭註云擔假也尊其為主 日五日七日歷敏其爵之人也曰擔主者喪服傳 其恩必深其病必重故杖者為爵者設故云爵也三 孔氏曰此一 諸侯也杖而起謂大夫士也面垢而已謂庶民也疑 九舉正杖於上杖之所設本為扶病而以爵者有德 下有不應杖而杖又有應杖而不杖皆是權宜故 八也男子免而婦人騷騷或為免 經明四制之中權制也所以先明杖者 禮記集説

金只巴四子言! 塵垢之容而已子於父母貴賤情同而病不得 夫士既無百官喪服須己言而後行故不許極病所 為權制極者婦人之大給重喪辯麻繞髮禿者無髮 以杖而起庶人無人可使不許病故有杖不用面有 而事得行故許子病深雖有杖不能起須人扶也大 非適子皆杖為其輔病故也婦人童子不杖謂未成 之以杖輔病者喪服傅云非主而杖謂庶子以下雖 人之婦人幼少之男子也王侯委任百官不假自言 卷一百六十 大正可語 二二方 藍田吕氏曰先王制禮不遂其所不得申上文父在 也看者五也個者六也跛者七也老病八也庾氏云 禮必致滅性故酒內養之夫喪禮宜備今有此八條 露也跛人脚蹇故不跳躍老及病身已羸瘠又使備 父存為母一也不數杖與不杖之科 故不髮男子禿亦不免也袒者露膊個者可憎故不 不可强逼故聖人權宜制也所謂八者謂應杖不杖 不應杖而杖一也扶而起二也杖而起三也面垢四 禮記集記 圭

金万匹月子言 七也老病不止酒肉八也先儒以為母春為屬前章 禮有所不能行故以權制之也所謂凡此八者父在 必其所不能行秀者不疑個者不祖之類是也四者 是也不責其所不能給身自執事面垢而已是也不 而加扶而起為一夫不言與扶而起乃喪禮之當然 為母齊哀春是也不施於所不必用婦人童子不杖 面垢四也禿者不髮五也個者不祖六也跛者不踊 為母齊哀朞一也婦人童子不杖二也杖而起三也 卷一百六十

夕三日日上上 母春正以權制而云屬前章非也便氏之取父存為 貴者盡之賤者有所不得遂故有杖而起者有面垢 母為一而不知扶而起非權又不數婦人童子不杖 已嫁為夫斬為其父齊哀春其致一於夫雖父不得 而抗也親莫隆於父母父在為母齊哀春其致 者盖以權制也若扶而起則禮之正非權也父在為 雖母不得而抗也故愛有等差仁義所以並行而 科亦非也先王制禮其本致一而不可二也婦 禮記集記 圭

金月四月百十十 禮所由立致于一也喪之有杖所以輔病也孝子毀 主之喪故授之以杖也國君之喪三日子夫人杖五 杖者何擔主也鄭氏以擔音假曰擔假也尊其為主 者杖君喪則有爵者杖童子當室則杖皆以其主喪 府之至非杖不能起後世因之以為節文親喪則親 日大夫世婦杖大夫之喪既殯主人主婦室老皆杖 假之以杖字訓未之見恐止音擔擔負荷也負荷所 而有杖故曰擔主也喪服傳曰杖者何爵也無爵而 卷一百六十

Le submide listing 1 始死三日不怠三月不解暮悲哀三年憂恩之殺也聖 為然凡以優貴者也三日五日七日則以爵之貴賤 嚴陵方氏曰伊者氏言軍旅有爵者杖則不特喪事 其義然也 此云婦人不杖者先儒云謂皆以幼不能病故不杖 權者及經而合道也 而為授之早晚節也凡此皆非禮之經故日以權制 士之喪三日之朝主人杖婦人皆杖則婦人有杖矣 禮記集說 茜

金分四月子書 謂臣下也禮斬泉之喪唯而不對齊泉之喪對而不言 書云髙宗諒閣三年不言此之謂也然而曰言不文者 也曰高宗者武丁武丁者殷之賢王也繼世即位而慈 諒闇三年不言善之也王者莫不行此禮何以獨善之 人因殺以制節此喪之所以三年賢者不得過不肖者 之故載之書中而高之故謂之高宗三年之喪君不言 良於喪當此之時殷泉而復與禮廢而復起故善之善 不得不及此喪之中庸也王者之所常行也書曰高宗 卷一百六十

とこりでくらう 大功之喪言而不議總小功之喪議而不及樂 年為限節春之間朝夕恒哭三年憂者不復朝夕哭 共也孝經說曰言不文者指士民也唯而不對何者 廬有梁者所謂柱楣也言不文者謂喪事辨不所當 也該古作深楣謂之深閣讀如鶏鶴之鶴間謂廬也 鄭氏曰不怠哭不絕聲也不解不解衣而居不倦息 孔氏日此一節覆明前經四制之中節制之事喪三 為之應耳言謂先發口也此謂與實客也 禮記集說 孟

我只见母子言! 藍田吕氏曰子之於親天性也不可解於心也執親 四時已變哀之感者亦安能無殺創鉅者其日久痛 之喪創鉅痛深雖日月之久豈有殺乎此君子所以 言也言而不議但言說他事不與人論議相問答也 有終身之憂然喪必有月算服必有變除天地已易 柱楣故云諒闇之中對而不言對其所問之事不餘 為限節此喪之中平常行之節也既虞之後施梁而 但憂戚而已恩漸減殺也聖人因孝子情有減殺制 卷一百六十

此三日不怠也未葬哭無時居倚廬寝不絕經帶此 有哀戚之殺也始死哭不絕聲水漿不入口者三日 不怠三月不解暑悲哀三年憂此以日月之久近而 甚者其愈遲此以恩之薄厚而有久近之殺也三日 殺而制其禮所謂品節斯其之謂禮者也禮者所以 子之居喪期合乎中者也有如是之隆殺聖人因隆 既練不朝夕哭哭無時謂哀至則哭此三年憂也君 三月不解者也既虞卒哭惟朝夕哭此春悲哀者也

たついりへいい

禮記集記

丟

金月四月子言 教民之中故三年之喪賢者不得過不肖者不敢不 故高宗三年不言也言而後事行者杖而起故言不 其說迂遠殆不可取不言而後事行此人君之喪禮 高宗諒閣三年不言者先王之禮墜王者之貴有不 慈良於喪善喪之謂也書云高宗諒闇三年不言此 能行之者高宗以善喪聞而廢禮所由與故善之也 勉也三年之喪自天子達於庶人古之道也書獨稱 云諒問問陰同義信點之謂也鄭氏不見古文尚書

文三日日 へいかっ 也若治喪之事則亦言而後行事也唯而不對相者 服之喪衰之發於言語之節也 也此因論三年不言與言不文而及之也故備引五 代之對也對而不言應之而不倡也言而不議者無 東之喪對而不言非人君而亦不言者謂與賓客接 山陰陸氏日孝常行也今載而高之則以不能喪者 往及酬問也議而不及樂有往及酬問而不及樂事 文此士大夫之喪禮也所謂斬泉之喪唯而不對齊 禮記集就 萐

之義以正之孝子弟弟貞婦皆可得而察馬 愛馬知者可以觀其理馬强者可以觀其志馬禮以治 金为巴西台雪 父母之喪哀冠繩纓管屢三日而食粥三月而沐春十 三月而練冠三年而祥比終兹三節者仁者可以觀其 宗 宗中而已高宗中而髙馬故曰中而高之故謂之髙 多故也老子曰大道廢有仁義六親不和有孝慈中 鄭氏曰仁有恩者也理義也察猶知也 卷一百六十

人でいり ラート・トラ 「一 善於此者難莫不善其始也善於終者難故終茲三 藍田吕氏曰父母之喪其大變有三始死至于三月 用義以正喪禮則是孝子弟弟貞婦也 則合道理强者居喪則能守其志節用禮以治喪事 三年祥三也仁者居喪可以觀其知爱親知者居喪 以知其德行三節者初喪至沐一也十三月練二也 乳氏曰此一節更覆結居父母之喪能終此三節可 也十三月而練二也三年而祥三也莫不執喪也 禮記集說 主

多分四母全書 一个 文矣實不足以稱之有其始矣力不足以終之其强 聲音發於言語發於飲食發於居處發於衣服輕重 無節喪春無數服不别精粗位不别賓主乃野人夷 節以善喪稱者則孝子弟弟貞婦可得而知也則但 無所不中於禮非知者之明於理則不能也然有其 秋直情徑行者其知不足道也哀之發於容體發於 痛疾悲哀志懣非仁者之為於爱則不能也然哭踊 有等變除有等至于襲含敛殯之具賓客吊哭之文 卷一百六十

不足道也喪事不敢不勉此强有志者之所能也故 其强可知矣故君子之觀人常於此而得之 一善觀人者察其言動之所趨而知其情驗其行 所久而知其德親喪者人之所自致者也哭死 那為生者則其仁可知矣生事之以禮死葬之 以禮則其知可知矣先王制禮不敢不

夕已日日 Andun

禮記集設

竞

-	 <u>,</u>	<u></u>	 		
禮記集說卷一百六十					
卷一百				·	
六十					<i>X</i> - ₹